

Рецензия

DOI 10.17150/1819-0928.2026.27(3).595-600

EDN NAMOBU



Уголовно-правовое обеспечение безопасности информационного пространства в Российской Федерации

Отзыв об автореферате диссертации Э.С.-М. Ахьядова*, представленной
на соискание ученой степени доктора юридических наук

Ильдар Рустамович Бегишев

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова, г. Казань, Россия
begishev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5619-4025>

Review

Criminal law provision of information space security in the Russian Federation

Review of the abstract of the dissertation by E.S.-M. Akhyadov,
submitted for the degree of Doctor of Law

Ildar R. Begishev

Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia
begishev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5619-4025>

Представленная диссертация посвящена разработке концептуальных основ противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства Российской Федерации, — тематике, представляющей собой комплексное междисциплинарное исследование актуальнейшей проблемы современности. Следует отметить, что выбор темы исследования обусловлен объективными процессами глобальной цифровизации общественных отношений и стремительного развития информационно-коммуникационных технологий, которые, наряду с безусловными преимуществами, порождают качественно новые угрозы национальной безопасности государства.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется рядом взаимосвязанных факторов. Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что информационное пространство в настоящее время выступает не только как объект преступных посягательств, но и как специфическая среда, способствующая совершению преступлений различной направленности. В

этой связи характерно то, что трансформация преступности в условиях цифровизации требует переосмысления традиционных подходов к противодействию криминальным угрозам и выработки инновационных механизмов их предупреждения.

Особо следует выделить то обстоятельство, что существующая система уголовно-правовых норм, направленных на обеспечение безопасности информационного пространства, характеризуется фрагментарностью и недостаточной системностью. Как отмечается в научной литературе, законодатель зачастую реагирует на отдельные проявления информационной преступности точечными изменениями уголовного закона, что не способствует формированию целостной концепции противодействия данному виду преступности. Более того, анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что существуют значительные трудности в квалификации преступлений, совершаемых в информационном пространстве, что обуславливает необходимость комплексного научного осмысления данной проблематики.

* Ахьядов Э.С.-М. Концептуальные основы противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 5.1.4 / Ахьядов Эльман Саид-Мохмадович ; Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова. Грозный, 2026. 50 с.

В современных условиях особую остроту приобретает проблема информационного терроризма, который представляет собой качественно новую форму террористической деятельности, использующую возможности глобальных информационно-телекоммуникационных сетей для достижения своих целей. Думается, что феномен информационного терроризма требует специального изучения как с позиций уголовного права, так и с криминологических позиций, что и предпринято автором диссертационного исследования.

Таким образом, актуальность избранной темы исследования является очевидной и обусловлена как объективными потребностями правоприменительной практики, так и необходимостью развития теоретических основ противодействия преступности, посягающей на безопасность информационного пространства Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования представляется логичной, последовательной и полностью соответствующей поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, списка литературы и приложений, что свидетельствует о масштабности проведенного исследования и комплексном подходе автора к изучению исследуемой проблемы.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность избранной темы, анализирует степень ее научной разработанности, формулирует цель и задачи исследования, определяет его объект и предмет, раскрывает методологическую основу работы, характеризует нормативную и эмпирическую базу. Особо следует отметить, что диссертант четко формулирует научную новизну исследования и выносит на защиту конкретные положения, имеющие как теоретическое, так и прикладное значение.

Первая глава диссертации «Информационное пространство как объект преступных посягательств» содержит четыре параграфа и посвящена теоретико-методологическим аспектам исследуемой проблематики. В параграфе 1.1 автор анализирует теоретико-методологические аспекты информационного пространства, предлагая дуалистический подход к пониманию данной категории. Следует признать, что такая интерпретация является научно обоснованной и позволяет рассматривать информационное пространство как объект уголовно-правовой охраны и одновременно как специфическую среду совершения преступлений. В параграфе 1.2 проводится ре-

trosпективный анализ становления и развития уголовного законодательства в сфере обеспечения безопасности информационного пространства, что позволяет выявить основные тенденции и закономерности правовой регламентации данной сферы общественных отношений.

Весьма любопытным представляется содержание параграфа 1.3, в котором автор систематизирует криминальные угрозы безопасности информационного пространства. Заслуживает внимания предложенная диссертантом классификация угроз, которая носит открытый характер и учитывает динамику развития информационных технологий. В параграфе 1.4 специальное внимание уделяется феномену информационного терроризма, что представляется оправданным с учетом возрастающей опасности данного явления для национальной безопасности государства.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на безопасность информационного пространства России» состоит из трех параграфов и посвящена детальному анализу уголовно-правовых аспектов исследуемой проблематики. В параграфе 2.1 диссертант предлагает авторскую систематизацию уголовно-правовых деяний, посягающих на безопасность информационного пространства, выделяя различные классификационные критерии. Необходимо подчеркнуть, что предложенная классификация отличается научной обоснованностью и практической значимостью. Следующий параграф содержит анализ и обобщение правоприменительной практики в сфере безопасности информационного пространства, основанные на изучении значительного эмпирического материала. В параграфе 2.3 выявляются и систематизируются проблемы квалификации преступных посягательств в данной сфере, предлагаются пути их решения.

Третья глава «Криминологическая характеристика преступности, посягающей на безопасность информационного пространства Российской Федерации» включает три параграфа и представляет собой криминологический срез исследуемой проблемы. В параграфе 3.1 анализируются состояние, структура и динамика преступности в сфере безопасности информационного пространства. Основываясь на статистических данных и эмпирическом материале, автор приходит к обоснованному выводу о том, что состояние данного вида преступности оценивается как острое и требующее системного реформирования. Параграф 3.2 посвящен исследованию детерминант преступности в сфере без-

опасности информационного пространства, где автор предлагает их дифференциацию на объективные и субъективные. В параграфе 3.3 формулируется криминологический портрет личности инфопреступника, что имеет важное значение для разработки эффективных мер предупреждения данного вида преступности.

Четвертая глава «Концепция противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства в Российской Федерации» является системообразующей и содержит четыре параграфа, в которых последовательно раскрываются элементы авторской концепции. В параграфах 4.1–4.3 формулируются цели, задачи, принципы и основные направления противодействия преступлениям в сфере информационной безопасности. Особо следует выделить параграф 4.4, в котором раскрывается механизм реализации предложенной концепции, включающий организационные, правовые и технологические компоненты.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и формулируются обобщенные выводы, направленные на реализацию концепции противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства. Следует отметить, что структура работы является внутренне согласованной, все разделы диссертации органично взаимосвязаны и логически дополняют друг друга, что способствует целостному восприятию проведенного исследования.

Научная новизна представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений и заключается в разработке комплексной авторской концепции противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства Российской Федерации. Основная идея исследования, как справедливо отмечает диссертант, состоит в обосновании на теоретическом, законодательном и практическом уровнях необходимости минимизации проблемных начал, возникающих в рамках предупреждения рассматриваемого вида преступности.

Прежде всего необходимо отметить, что автором предложен дуалистический подход к пониманию категории «информационное пространство», согласно которому оно выступает одновременно и как объект преступных посягательств, и как способ совершения преступлений. Данный подход представляется научно обоснованным и позволяет более полно раскрыть специфику правовой охраны информационного пространства. В научный оборот вводятся авторские

дефиниции понятий «информация» и «информационное пространство» применительно к сфере уголовно-правовых отношений, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

Особо следует выделить следующие положения, характеризующие научную новизну исследования. Во-первых, автором разработаны основные этапы становления и развития уголовного законодательства в сфере обеспечения безопасности информационного пространства, что позволяет проследить эволюцию правовой регламентации и выявить тенденции законодательного реагирования на новые виды преступных посягательств. Во-вторых, предложена авторская систематизация криминальных угроз, посягающих на информационное пространство, основанная на комплексном анализе объективных и субъективных факторов, детерминирующих данный вид преступности.

Значительный научный интерес представляет авторская интерпретация феномена «информационный терроризм». Диссертант убедительно доказывает, что информационный терроризм представляет собой качественно новую форму террористической деятельности, требующую специальных мер противодействия. При этом заслуживает внимания критический анализ отдельных положений действующего законодательства, в частности, обоснованное сомнение в конституционности нормы, предусмотренной статьей 205⁶ УК РФ.

Весьма значимым элементом научной новизны является разработка криминологического портрета личности инфопреступника и предложенная классификация данной категории правонарушителей. Как отмечает автор, специфика личности преступника, совершающего противоправные деяния в информационном пространстве, обусловлена особенностями киберпространства, анонимностью действий, сложностью идентификации и использованием специфических технических средств. Данный подход позволяет более дифференцированно подходить к разработке мер индивидуальной профилактики.

Центральным элементом научной новизны диссертационного исследования выступает авторская концепция противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства Российской Федерации. Концепция включает четко структурированные элементы: цели, задачи, принципы, субъекты и направления реализации. Необходимо подчеркнуть, что предложенная концепция носит комплексный характер и охватывает уголовно-пра-

вовые, криминологические, организационные и технологические аспекты противодействия исследуемому виду преступности.

Заслуживает одобрения разработанный автором механизм предупреждения преступности, посягающей на безопасность информационного пространства, который представлен в виде четырех диалектически связанных частей: субъектов предупреждения; содержания предупредительной деятельности; обеспечения предупредительной деятельности; совокупности организационных и правовых средств. Такой подход позволяет системно организовать деятельность по противодействию информационной преступности.

Важным элементом новизны является выявление и систематизация типичных проблем правоприменения и квалификации преступлений, посягающих на безопасность информационного пространства. Автор выделяет три группы типичных ошибок: ошибки в определении объекта; ошибки при определении объективной стороны; ошибки при разграничении смежных составов. Одновременно предлагаются конкретные меры по устранению выявленных проблем, включая рекомендации по совершенствованию законодательной техники изложения уголовно-правовых норм.

Таким образом, научная новизна диссертационного исследования является очевидной и заключается в комплексной разработке теоретических, нормативных и организационных основ противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, оценивается как высокая, что обусловлено использованием автором обширной методологической, теоретической, нормативной и эмпирической базы.

Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, включающий диалектический метод, системный и структурно-функциональный подходы, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, социологический и другие методы. Необходимо подчеркнуть, что диссертант демонстрирует высокий уровень методологической культуры, умело сочетая различные методы исследования для достижения поставленных задач. Применение междисциплинарного подхода позволило автору выйти за рамки узкоотраслевого рассмо-

трения проблемы и обеспечить комплексность исследования.

Теоретическая основа диссертации представлена научными трудами ведущих отечественных специалистов в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса и других юридических наук. Особо следует отметить, что диссертант критически осмысливает существующие научные позиции, вступает в научную полемику, обосновывает собственную точку зрения, что свидетельствует о творческом характере проведенного исследования.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Анализ действующего законодательства проведен с учетом последних изменений, что обеспечивает актуальность сформулированных выводов и предложений.

Эмпирическая база исследования заслуживает особого внимания и оценивается как репрезентативная. Как явствует из текста автореферата, эмпирическую основу составили приговоры по 583 уголовным делам за период 2015–2025 годов на территории Московской области, городов Москвы, Санкт-Петербурга, Чеченской Республики и других субъектов Российской Федерации. Кроме того, были проанализированы решения судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, изучены статистические данные, собранные и опубликованные Управлением Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Главным информационно-аналитическим центром МВД России. Столь обширная эмпирическая база позволила автору сформулировать научно обоснованные выводы о состоянии, структуре и динамике преступности в сфере безопасности информационного пространства.

Достоверность результатов исследования подтверждается апробацией его основных положений. Материалы диссертационного исследования отражены в 76 научных работах автора, включая 2 монографии, 3 учебных пособия, 42 статьи в научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России, 27 статей в иных научных изданиях. Результаты исследования регулярно докладывались на международных, всероссийских и региональных научно-практи-

ческих конференциях. Более того, методические рекомендации, разработанные автором, внедрены в образовательный процесс ряда высших учебных заведений, а результаты исследования внедрены в практическую деятельность правоохранительных органов Чеченской Республики, что свидетельствует о практической значимости проведенной работы.

Следует отметить, что выводы и рекомендации диссертанта носят аргументированный характер, подкрепляются ссылками на нормативные правовые акты, материалы судебной практики, статистические данные и результаты проведенных исследований. Автор демонстрирует глубокое знание предмета исследования, владение понятийным аппаратом, умение выявлять проблемные аспекты правового регулирования и правоприменения.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является высокой и не вызывает сомнений.

Несмотря на высокий научный уровень проведенного исследования, полноту и обстоятельность анализа поставленных проблем, представляется необходимым обратить внимание на ряд положений, которые носят дискуссионный характер либо нуждаются в дополнительном пояснении.

Во-первых, автор предлагает дуалистический подход к пониманию категории «информационное пространство», рассматривая его одновременно как объект и способ преступных посягательств. Между тем вызывает определенные сомнения отождествление понятий «способ совершения преступления» и «информационное пространство как среда совершения преступления». Думается, что более точным было бы разграничение информационного пространства как объекта уголовно-правовой охраны и как специфической среды, в которой совершаются преступления. Хотелось бы получить дополнительные разъяснения автора по данному вопросу.

Во-вторых, в диссертации предлагается унификация терминологии, используемой в различных статьях УК РФ при описании использования информационно-телекоммуникационных сетей Интернет для совершения преступлений. Автор обоснованно указывает на необходимость использования единообразных языковых конструкций. Вместе с тем возникает вопрос: не связано ли использование различных формулировок («в том числе сети «Интернет», «включая сеть «Интернет») с принятием соответствующих

норм в разное время и необходимостью их согласования с терминологией, используемой в иных нормативных правовых актах? Возможно, следовало бы более детально проанализировать причины использования различных формулировок.

В-третьих, автор предлагает комплексную концепцию противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства. Однако механизм реализации данной концепции описан в достаточно общих чертах. Было бы целесообразно более детально раскрыть, каким образом предлагаемые меры должны быть закреплены в нормативных правовых актах, какие организационные структуры должны быть созданы или реформированы, каковы предполагаемые сроки и этапы внедрения концепции.

Следует особо подчеркнуть, что высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют научной и практической значимости проведенного исследования. Напротив, они свидетельствуют о том, что диссертация содержит оригинальные научные положения, которые могут стать предметом дальнейшей научной дискуссии и способствовать развитию науки уголовного права и криминологии.

Подводя итоги анализа автореферата диссертационного исследования Ахъядова Эльмана Саид-Мохмадовича «Концептуальные основы противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства в Российской Федерации», представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, считаю необходимым отметить следующее.

Представленная диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основе комплексного анализа теоретических положений, действующего законодательства, правоприменительной практики и эмпирических данных разработана авторская концепция противодействия преступлениям, посягающим на безопасность информационного пространства Российской Федерации. Исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне с использованием современных методов научного познания и характеризуется новизной, актуальностью и практической значимостью.

Диссертация вносит существенный вклад в развитие науки уголовного права и криминологии. Автором сформулированы новые научные положения, касающиеся понятия и со-

держания информационного пространства как объекта уголовно-правовой охраны, систематизации преступлений, посягающих на безопасность информационного пространства, феномена информационного терроризма, детерминант и механизма предупреждения данного вида преступности.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и достоверными, что подтверждается использованием обширной теоретической, нормативной и эмпирической базы, а также апробацией результатов исследования. Материалы диссертации отражены в 76 научных работах автора, включая монографии и статьи

в ведущих научных журналах, регулярно докладывались на научных конференциях различного уровня, внедрены в образовательный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Диссертация Ахъядова Э.С.-М. полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ильдар Рустамович Бегишев — доктор юридических наук, доцент, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права. Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова. 420111, Россия, г. Казань, ул. Московская, 42. Scopus Author ID: 57205305394; WoS ResearcherID: T-2409-2019; SPIN-код: 8859-9395.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ildar R. Begishev — Doctor of Law, Associate Professor, Corresponding member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Chief Researcher of the Institute of Digital Technologies and Law. Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov. 42 Moskovskaya Str., Kazan, 420111, Russia. Scopus Author ID: 57205305394; WoS ResearcherID: T-2409-2019; SPIN-code: 8859-9395.

Поступила в редакцию / Received 06.04.2026

Принята к публикации / Accepted 10.09.2026