

Научная статья

УДК 343.9

DOI 10.17150/1819-0928.2026.27(2).351-359

EDN ZIGAAO



## Особенности личности преступника, повторно управляющего транспортным средством в состоянии опьянения

**Владимир Валерьевич Агильдин**

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия  
agildinvv@bgu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6628-0736>

### АННОТАЦИЯ

В настоящее время одним из приоритетов государства является борьба с дорожно-транспортными преступлениями, в том числе борьба с управлением в состоянии алкогольного опьянения. Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию, было признано преступлением в 2015 году. Законодатель установил уголовную ответственность за повторное совершение такого деяния. На сегодняшний день количество ежегодно совершаемых преступлений, предусмотренных статьей 264.1 УК РФ, достаточно велико. Цель данной статьи заключается в выявлении типовых особенностей личности преступника, осужденного за данное преступление.

В статье проведен анализ материалов правоприменительной практики за период действия указанной нормы в рамках уголовных дел, в разбирательстве которых автор принимал непосредственное участие. Рассмотрены отдельные социально-демографические и уголовно-правовые характеристики преступников, управлявших транспортными средствами в состоянии опьянения после лишения права управления за такое деяние: определены гендерные черты, наиболее характерный возраст, уровень образования, семейное положение, наличие детей, трудоустройство. Проанализированы характеристики, имеющие значение для уголовно-правовой квалификации деяния и индивидуализации наказания: наличие судимости, время совершения преступления, характеристика преступника на работе и в быту. По результатам исследования сделан вывод, что преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, преимущественно совершают мужчины в возрасте от 31 до 40 лет, имеющие среднее профессиональное образование, постоянное место работы, официально не состоящие в браке, но имеющие несовершеннолетних детей. При этом почти все преступники не оценивают свой поступок как общественно опасный. Сделан вывод о необходимости просветительской работы.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

преступность, личность преступника, состояние опьянения, управление транспортным средством, лишение права, административная преюдиция

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Агильдин В.В. Особенности личности преступника, повторно управляющего транспортным средством в состоянии опьянения / В.В. Агильдин. – DOI 10.17150/1819-0928.2026.27(2).351-359. EDN ZIGAAO // Академический юридический журнал. – 2026. – Т. 27, № 2. – С. 351–359.

Original article

## Personality traits of a criminal repeatedly driving a vehicle while intoxicated

**Vladimir V. Agildin**

Baikal State University, Irkutsk, Russia

agildinvv@bgu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6628-0736>

### ABSTRACT

One of the state's priorities is combating traffic crimes, including drunk driving. Driving while intoxicated by a person previously subject to administrative penalties was recognized as a crime in 2015. Legislation established criminal liability for repeat offenses. Currently, the number of crimes under Article 264.1 of the Criminal Code of the Russian Federation committed annually is quite high. The purpose of this article is to identify the typical personality traits of offenders convicted of this crime.

This article analyzes law enforcement practices during the period this provision was in effect, covering criminal cases in investigation of which the author was directly involved. It examines individual socio-demographic and

© Агильдин В.В., 2026

criminal-legal characteristics of offenders who drove while intoxicated after being deprived of their driving license for this offense: gender traits, the most common age, level of education, marital status, presence of children, and employment status are identified. The characteristics relevant to the criminal classification of an act and the individualization of punishment were analyzed: criminal record, time of commission of the crime, and the offender's characteristics at work and in everyday life.

The study concluded that the crime under Article 264.1 of the Criminal Code of the Russian Federation is predominantly committed by men aged 31 to 40 who have a secondary vocational education, a permanent job, are not officially married, but have minor children. Moreover, almost all offenders do not perceive their actions as socially dangerous. A conclusion is drawn regarding the need for educational efforts.

#### KEYWORDS

crime, personality of the offender, state of intoxication, driving a vehicle, deprivation of a license, administrative prejudice

#### FOR CITATION

Agildin V.V. Personality traits of a criminal repeatedly driving a vehicle while intoxicated. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*. 2026;27(2):351–359. (In Russian). DOI: 10.17150/1819-0928.2026.27(2).351-359. EDN: ZIGAAO.

### Введение

Личность преступника уже достаточно продолжительное время является объектом изучения многих юридических наук, в том числе криминологии и криминалистики [1, с. 249]. Попытки определить характерные черты личности преступника предпринимались еще Ч. Ламброзо, но и в настоящее время эта проблема актуальна. Преступление совершается конкретным человеком и общественная опасность преступления, наряду с другими его элементами, в значительной степени определяется характеристиками и свойствами, выражающими общественную опасность личности преступника.

Уголовное законодательство указывает, что основанием уголовной ответственности является общественно опасное деяние, содержащее все признаки состава преступления. Думается, что именно таким образом во многом выражается общественная опасность личности. Глубокое и всестороннее исследование личности преступника имеет важное значение для успешного решения комплекса вопросов, связанных как с каждой конкретной ситуацией, так и с общими задачами борьбы с преступностью или с отдельными категориями преступлений.

В настоящем исследовании полностью разделяется позиция ученых, которые под личностью преступника понимают «совокупность негативных социальных и социально-значимых свойств и качеств человека, которые во взаимодействии с внешними обстоятельствами (ситуацией) привели его к совершению преступления» [2, с. 127].

В уголовном законодательстве некоторые обстоятельства, характеризующие личность преступника, закрепляются как признаки состава преступления и, следовательно, непосредственно влияют на решение вопроса об уголовной от-

ветственности либо на квалификацию содеянного. В ряде случаев данные о личности, не являясь признаками состава преступления, помогают установить наличие или отсутствие какого-либо из этих признаков. Исходя из этого в литературе исследуются уголовно-правовые, процессуальные, криминологические, пенитенциарные и другие аспекты личности преступника. Представляется важным проследить взаимосвязь криминологических признаков, характеризующих личность преступника, и уголовно-правовых характеристик субъекта преступления. Как справедливо замечал А.В. Сахаров, уголовное право интересуется общественно опасные действия человека, и «именно потому, что это человеческие действия, его интересует сам человек, его личность, как в связи с данным деянием, так и помимо его» [3, с. 43].

Статья 264.1 была введена в УК РФ в 2014 году<sup>1</sup> и вступила в силу с 1 июля 2015 года (до этого времени повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения могло повлечь только административную ответственность). За прошедшее десятилетие судами рассмотрено большое количество уголовных дел по этой статье, а их исследование позволяет сделать некоторые выводы об особенностях личности преступников, совершающих данное преступление.

Специфика преступлений в сфере безопасности отражается как в характеристиках субъекта преступления, так и в социально-демографиче-

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: Федер. закон от 31 дек. 2014 г. № 528-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2014.

ских и нравственно-психологических особенностях личности преступников, совершающих такие деяния. Зачастую эти уголовно-правовые и криминологические аспекты исследуются в науке вне взаимосвязи друг с другом. В настоящем исследовании предлагается исправить это упущение и рассмотреть как характеристики, имеющие значение для квалификации преступления и индивидуализации наказания, так и прочие характеристики личности преступников, осужденных по статье 264.1 УК РФ.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении типовых особенностей личности преступника, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения, при условии, что ранее постановлением суда он был лишен права управлять транспортным средством за совершение такого же деяния. Основой выделения таких характеристик является анализ 146 уголовных дел по рассматриваемой категории за период с 2014 года по настоящее время, в разбирательстве которых автор принимал непосредственное участие.

***Особенности характеристики преступника, совершившего преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ***

Важнейшей особенностью рассматриваемой категории преступлений является то, что лица, управлявшие транспортным средством, в момент совершения преступления не просто находились в состоянии опьянения, а ранее уже задерживались за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и привлекались в связи с этим к административной ответственности. Это связано с конструктивными особенностями данного состава преступления: к уголовной ответственности привлекается достаточно злостный нарушитель, на которого не подействовали меры административного воздействия. То есть употребление алкоголя этим лицом – явление не единичное, а систематическое, а зачастую и неумеренное. Сами осужденные при допросе поясняли, что употребляют алкогольные напитки регулярно от двух до четырех раз в неделю; 18 человек сказали, что употребляют алкоголь по праздникам; лишь трое осужденных признались, что употребляют алкоголь практически ежедневно, при этом двое сообщили, что пьют только пиво.

Состояние опьянения меняет психологический облик человека и деформирует сознание личности, ослабляет критическую оценку действий, у него утрачивается способность адекват-

но оценивать окружающий мир и последствия своих действий. Как результат, у лица формируется восприятие возможности управления транспортным средством в состоянии опьянения. Большинство опрошенных в ходе проведенного исследования лиц (примерно 68 %) пояснили, что в трезвом состоянии понимали опасность и последствия управления автомобилем в состоянии опьянения, а некоторые даже осуждали или препятствовали управлению в состоянии опьянения другими лицами. Но в состоянии опьянения способность критически оценивать ситуацию у них была утрачена. Практически все пояснили, что причина совершения такого преступления – состояние опьянения.

К сожалению, в материалах уголовных дел отсутствуют сведения о том, больны ли указанные лица алкоголизмом или только употребляют его с различной периодичностью. Поэтому сравнить преступную активность по данному критерию не представляется возможным.

Хотелось бы отметить, что по 102 уголовным делам (из 146 изученных) в момент задержания лица согласились пройти освидетельствование на опьянение, и у них было установлено только алкогольное опьянение, состояние токсического или наркотического опьянения отсутствовало. Хотя данные статистики указывают на достаточно большое количество таких лиц, управлявших транспортным средством. В этой связи автором среди тех, кто отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения, был проведен анонимный опрос, по результатам которого 9 из 44 человек (т.е. практически 20 %) признались, что в момент управления транспортным средством находились в состоянии наркотического опьянения. В ходе проведенного исследования было также установлено, что ни один из осужденных по изученным уголовным делам не состоял на учете как алкоголик или наркоман.

Разумеется, эти результаты проведенного опроса нельзя признать верными для данного вида преступлений в масштабах страны, но они дают некоторое представление по изучаемой проблематике. Преобладание среди осужденных лиц, находившихся в состоянии алкогольного опьянения, можно объяснить более распространенным среди населения употреблением алкоголя по сравнению с наркотическими или токсическими средствами. Но государство уделяет больше внимания борьбе с наркоманией, а борьба с употреблением алкоголя находится на остаточном уровне. И это связано со сложившимися в обществе стереотипами общественной опас-

ности употребления указанных средств. Большинство граждан, в том числе лиц, осужденных за управление автомобилем в состоянии опьянения, не считают употребление алкоголя проблемой, тем более общественно опасной.

На наш взгляд, проблемы алкоголизма, деградации общества и преступности находятся в прямой связи с состоянием морали и нравственности общества и напрямую влияют на уровень преступности. Общество не осуждает употребление алкоголя и достаточно снисходительно относится к лицам, управляющим транспортным средством в состоянии опьянения. Представляется, что к лицам, совершившим указанные преступления, в обязательном порядке необходимо применять лечение от алкоголизма в качестве иной меры медицинского характера, для чего нужно внести соответствующие изменения в закон. Без прохождения такого лечения не следует допускать лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ, к сдаче экзамена на право вождения.

Другой важной уголовно-правовой характеристикой субъекта преступления является *наличие или отсутствие у него судимости, в том числе за совершение рассматриваемого преступления.*

Согласно данным, полученным в результате изучения уголовных дел, только 33,6 % осужденных (49 человек) были ранее судимы. При этом за такое же преступление. Не выявлено ни одного лица, которое ранее было бы осуждено за другие преступления. Некоторые из осужденных судимы за совершение данного преступления два и более раз, был также «рекордсмен», ранее судимый четырежды. Справедливости ради следует отметить, что все эти деяния были им совершены до внесения изменений в статью 264.1 УК РФ в июле 2021 года<sup>2</sup>, когда в указанной статье появился новый квалифицирующий признак: «совершение данного преступления лицом ранее судимым...». Таким образом, можно утверждать, что у изучаемой категории преступников очень высокий процент специального рецидива.

При назначении наказания суд также учитывает, *как характеризуется совершившее преступление лицо на работе и в быту.*

Абсолютное большинство лиц, управлявших транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, ранее лишенных права управления транспортным средством, охарактеризованы по месту работы и жительства положительно либо

удовлетворительно. Причем в материалах дела практически всегда содержится несколько характеристик (только в 12 делах имеется по одной характеристике от участкового). Практически 90 % характеристик, где виновный характеризуется удовлетворительно, написаны участковым инспектором, а в некоторых уголовных делах нет запроса от следователя о предоставлении характеристики. По данным проведенного нами опроса лиц, совершивших рассматриваемое преступление, чуть более половины не знают своего участкового инспектора и никогда не встречались с ним. Положительные характеристики на виновного предоставлены либо с места работы осужденного, либо от его соседей. Причем, согласно изученных материалов уголовных дел, все характеристики были приобщены к делу по ходатайству адвоката или самого осужденного.

Как представляется, эти данные свидетельствуют о формальном подходе в изучении личности лица, совершившего преступление. Следователю достаточно того, что в уголовном деле есть характеризующий материал, ему неважно, каким образом он получен. Сбор этого материала следователь возлагает на сторону защиты, не заботясь о его достоверности, а суд уже исходит из содержания представленных в деле материалов. Поэтому зачастую лица, признанные виновными в совершении данного преступления, многие из которых злоупотребляют алкогольными напитками, характеризуются практически как «образцовые граждане». Конечно, такой подход в рамках уголовного преследования нельзя признать верным. Характеристика личности преступника имеет большое значение при назначении наказания. И если в характеристиках изложены недостоверные сведения, то и назначенное преступнику наказание не всегда можно признать соразмерным.

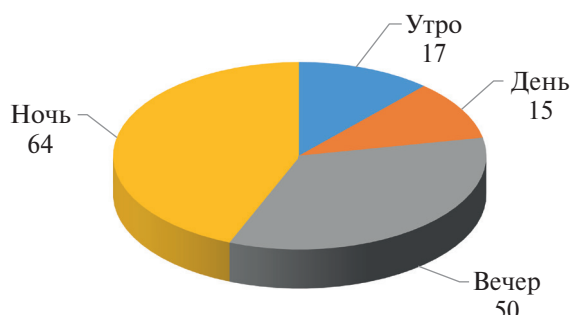
В механизме преступного поведения лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ, важная роль принадлежит *конкретной жизненной ситуации*, под которой понимается определенное сочетание объективных обстоятельств жизни человека, непосредственно влияющих на его поведение в момент совершения преступления. В криминологическом смысле это событие или состояние, вызвавшее решимость совершить общественно опасное действие, способствующее или препятствующее ему. Ситуация обычно предшествует преступлению, но может и сопровождать его совершение.

Большинство лиц, управлявших автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, осоз-

<sup>2</sup> О внесении изменения в статью 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Федер. закон от 1 июля 2021 г. № 258-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 01.07.2021.

навая противоправность своего деяния, считали, что они смогут беспрепятственно доехать до пункта назначения, их не остановят и не выявят факт нахождения в состоянии опьянения. Но примерно каждый третий даже не задумался об этом.

Очевидно, отчасти такое прогнозирование последствий своего поведения связано со временем совершения преступления, поскольку большинство случаев управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения совершается поздним вечером или ночью (78 %). На рисунке 1 отражено распределение фактов преступлений по времени их совершения в абсолютном значении.



**Рис. 1.** Время совершения преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ

#### ***Иные характеристики личности преступника, осужденного по статье 264.1 УК РФ***

Не менее важное значение имеют и характеристики личности преступника, которые не нашли отражения в уголовно-правовой норме. Ученые-криминологи, исследовавшие социально-демографические, социально-психологические и социально-ролевые характеристики преступников, установили ряд связей и зависимостей между принадлежностью преступника к той или иной социально-демографической группе и характером преступлений, между социально-демографическими изменениями в обществе и изменениями в составе лиц, совершающих преступления, и т.д. [4, с. 62]. Ими выделены признаки, характеризующие лиц, совершивших рассматриваемые преступления, как самостоятельную и во многом специфическую группу преступников [5, с. 26]. Приняв эти характеристики за основу, проведем их выявление в рамках обозначенной группы уголовных дел.

Изучение *гендерной характеристики* преступников, управлявших транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, будучи ранее лишены права управления транспортным средством, показывает незначительную тенденцию увеличения количества женщин.

По данным проведенного нами исследования, в общем числе всех осужденных по статье 264.1 УК РФ в рассматриваемых 146 делах *преобладают мужчины*. И лишь в двух случаях за совершение данного преступления были осуждены женщины. Думается, что такое соотношение не случайно. Во-первых, это связано с тем, что согласно статистическим данным, которые подтверждаются проведенными нами исследованиями, доля женщин в общей массе всех преступников на протяжении длительного времени не превышает 11–16 %<sup>3</sup> [6, с. 783]. Ранее советские ученые приводили примерно такие же данные [7, с. 64]. В изучаемых нами преступлениях доля женщин среди преступников составляет менее 1,5 %. Для сравнения, женщин, привлеченных к административной ответственности за управление автомобилем в состоянии опьянения, гораздо больше, чем женщин, совершивших рассматриваемое преступление.

Отчасти это обстоятельство связано в том, что мужчин водителей по-прежнему больше, чем женщин. И хотя с каждым годом количество женщин, управляющих транспортными средствами, растет, представляется, что в будущем их доля, среди лиц, совершивших рассматриваемое преступление, будет незначительной. Эта закономерность во многом определена не физиологическими особенностями, а социальными ролями и психологическими гендерными особенностями. Женщины менее склонны к каким-либо «авантюрам», более ответственно относятся к соблюдению правил дорожного движения. Возможно, с увеличением числа женщин-водителей увеличится и количество женщин, осужденных по статье 264.1 УК РФ, но, думается, оно будет незначительным.

Следующий аспект анализа личности преступников, осужденных по статье 264.1 УК РФ, связан с *их возрастом*.

Каждая возрастная группа имеет особенности, и это важная составляющая часть социально-демографической характеристики личности преступника. В теории криминологии распространено мнение, что «совершение преступлений в значительной степени обуславливается возрастными особенностями человека» [8, с. 58]. С возрастом связан социальный статус личности, характер и степень ее социализации, особенности социально-психологического облика и многие другие качества, им во многом обусловлена система потребностей и интересов

<sup>3</sup> Состояние преступности в России. М., 2001. С. 64.

конкретной личности. Каждый возрастной этап развития человека формирует в нем новые качества [9, с. 239]. Возрастные особенности оказывают непосредственное влияние и на взаимоотношения личности с окружающей средой. Данные изменения личности следует учитывать в профилактической работе, особенно при организации индивидуальной профилактики, а также при назначении наказания.

Не менее значимо и то обстоятельство, что существуют объективные связи и закономерности между возрастными особенностями преступника и характером, способом совершения преступления, а также видом преступной деятельности в целом. В исследованиях криминологов установлены достаточно устойчивые статистические закономерности между возрастом преступников и местом совершения преступлений, выбором средств и другими элементами ситуации преступления.

Возрастной диапазон лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ, среди изученных уголовных дел достаточно широк: от 21 года до 60 лет. Несовершеннолетние до 18 лет объективно отсутствуют в числе преступников, так как они не имеют водительского удостоверения, а факт лишения такого права ранее – обязательный признак данного преступления. Но интересно, что не было выявлено ни одного лица в возрасте от 18 лет до 21 года, а также старше 60 лет, хотя лица этого возраста также управляют транспортными средствами.

Условно преступников можно разделить на 3 группы: молодые люди (от 21 до 30 лет), средняя возрастная группа (от 31 до 40 лет) и старшая возрастная группа (от 41 до 60 лет)<sup>4</sup>. На рисунке 2 представлено их соотношение в абсолютном значении.

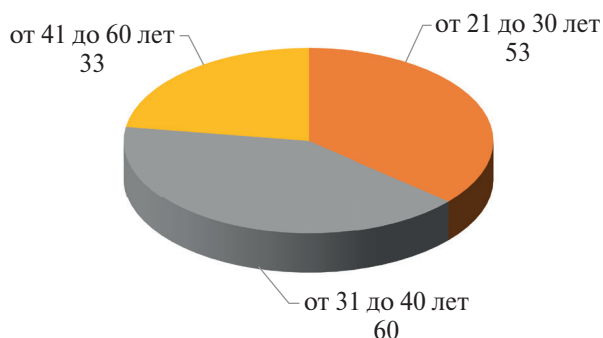


Рис. 2. Распределение преступников по возрасту

<sup>4</sup> В настоящем исследовании преступники разделены на возрастные группы по десятилетиям, хотя в различных областях используются иные возрастные критерии, в том числе иные критерии понимания такой социально-демографической группы, как молодежь.

Приведенные данные показывают, что рассматриваемый вид преступлений чаще всего совершаются лицами средней возрастной группы – чуть больше 41 %. В меньшем количестве повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения совершает более молодая возрастная группа – немногим более 36 % от общего количества изученных уголовных дел. Наименее активна старшая возрастная группа – 22,6 %.

Анализ возрастных характеристик преступников опровергает распространенный стереотип, что совершению преступлений подвержены в основном люди молодого возраста<sup>5</sup>. Судя по материалам изученных уголовных дел, наибольшее количество лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ, приходится на среднюю возрастную группу. Вероятно, это следует объяснить тем, что именно данная категория наиболее самостоятельна и активна, и этот возраст можно считать наиболее продуктивным. Представители этой возрастной группы имеют достаточные знания и жизненный опыт, в том числе негативный, и вместе с тем сохраняют жизненную энергию, необходимую и для преступной деятельности. Примерно в этом возрасте многие приобретают автомобили, а его использование – обязательный признак данного состава преступления.

Следующий показатель криминологической характеристики лиц связан с таким демографическим фактором, как *семейное положение*.

Анализ рассматриваемых уголовных дел показал, что в зарегистрированном браке состояли 43 % преступников (63 человека), а 57 % (83 человека) официально были холосты. Соответственно, удельный вес одиноких преступников, хоть не существенно, но все-таки доминирует<sup>6</sup>. Причем среди одиноких преступников редко встречаются лица старше 40 лет.

Следующая характеристика личности, которая тесно связана с предыдущей, – это *наличие у преступника детей*.

В ходе исследования указанных уголовных дел было выявлено, что чуть больше 30 % (44 человека) лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ, не имеют детей, в то время как почти у 70 %

<sup>5</sup> Впрочем, если за критерий молодого возраста принять возраст до 40 лет, как это сейчас достаточно широко распространено, то они составят более 77 % от общего числа преступников в изученных автором делах.

<sup>6</sup> Следует оговориться, что эти количественные данные основаны на сведениях, которые указали сами лица при допросе. При этом отсутствуют сведения о количестве преступников, состоявших в зарегистрированном браке, но разведенных до совершения преступления.

(102 человека) есть хотя бы один несовершеннолетний ребенок, находящийся на его иждивении.

Из изученных при проведении исследования приговоров нельзя сделать вывод, проживают ли дети совместно с родителем, который был осужден за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Вероятно, зачастую дети могут проживать с другим родителем. В приговорах содержалось только упоминание, что преступник участвует в их воспитании. В ходе проведенного автором опроса было установлено, что у 23 человек из числа опрошенных дети проживают с другим родителем – матерью, 11 человек не ответили на этот вопрос.

Такие данные свидетельствуют, что наличие несовершеннолетних детей не является фактором, сдерживающим от совершения преступления. Вероятно, это связано с тем, что большинство лиц не считают управление транспортным средством в состоянии опьянения преступлением. Понимают, что допускают правонарушение, но уголовную ответственность считают излишне строгой за такие нарушения. Проведенный автором опрос показал, что все опрошенные считают, что по своей опасности допущенное ими нарушение должно наказываться административными мерами.

Одной из важных особенностей личности преступника выступает его *образовательный уровень*. Его исследование проведено автором в соответствии с видами образования, указанными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»<sup>7</sup>: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование и высшее образование.

Общепризнанно, что образование имеет большое значение в формировании личности, ее интеллектуального и культурного уровня. В криминологической литературе отмечается, что уровень образования лиц, совершающих преступления, в большинстве своем ниже, чем у граждан с социально одобряемым поведением. Это утверждение верно и для рассматриваемого вида преступлений.

Схематично уровень образования у лиц, совершивших преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, выглядит следующим образом (рис. 3).

Приведенные в рис. 3 данные в абсолютном значении показывают, что наименьшее количество лиц, совершивших рассматриваемое пре-

ступление, имеет высшее образование: только 15 (чуть более 10 %). Думается, это связано с тем, что лица, имеющие высокий образовательный уровень, более законопослушны. Следующая группа по материалам исследованных уголовных дел – это лица, имеющие основное общее образование, – 15 %. Далее лица, имеющие полное среднее образование, – чуть более 23 %. Наконец, группа лиц, имеющих среднее профессиональное образование<sup>8</sup>, – более 51 %.



Рис. 3. Распределение преступников по уровню образования

Приведенные данные свидетельствуют, что лица со средним профессиональным образованием доминируют над всеми другими группами осужденных по рассматриваемому преступлению. Мы видим также достаточно большое количество лиц (больше, чем с высшим образованием), имеющих только основное общее образование.

Однако следует иметь в виду, что сам по себе выявленный уровень образования у изучаемых преступников не может свидетельствовать о невысоком нравственном развитии личности, и потому такие показатели нельзя переоценивать. Безусловно, образование есть вместе с тем и воспитание человека в нужном для общества направлении, но это верно лишь в том смысле, что повышение образовательного уровня гражданина имеет профилактическое значение, причем не для всех категорий преступлений. Само по себе образование, каким бы оно ни было, неспособно восполнить пробел в нравственном воспитании, характерный для всех лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ.

Далее рассмотрим *трудоустройство лиц, совершивших изучаемое преступление*.

<sup>7</sup> Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 30.12.2012.

<sup>8</sup> В этой связи отметим, что в уголовных делах уровень образования этих лиц назван по-разному, поскольку указан со слов подсудимого: «средне-специальное» – 67 чел., «средне-профессиональное» – 3 чел., «средне-техническое» – 5 чел. Вероятнее всего, это связано со временем получения образования (например, в советский период) либо с незнанием законодательства.

В ходе проведенного исследования было установлено, что чуть более 58 % (85 человек) из 146 лиц, осужденных по статье 264.1 УК РФ, официально трудоустроены, соответственно, около 42 % (61 человек) не трудоустроены. Однако при проведении опроса выявлено, что большинство из нетрудоустроенных имеют неофициальный источник дохода, который не был указан при расследовании дела. Думается, что некоторые лица намеренно не сообщили о месте работы по разным причинам, в том числе не желая, чтобы на работе знали о факте привлечения к уголовной ответственности. Например, одно из преступлений совершено военнослужащим, который указал, что он безработный, так как опасался возможности увольнения со службы за осуждение и считал, что гарнизонный суд вынесет более строгое наказание, чем суд общей юрисдикции.

Принято считать, что лица, имеющие постоянное место работы, более социализированы и вследствие этого менее склонны к совершению преступлений. Приведенные выше цифры опровергают это убеждение. Отдельно нужно отметить, что 16 человек из опрошенных совершили преступление при выполнении трудовых обязанностей. В этой связи можно сделать вывод, что факт наличия или отсутствия трудоустройства не имеет значения для характеристики личности преступника, осужденного за повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

### **Выводы**

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Каждый третий из числа осужденных за управление автомобилем в состоянии опьянения ранее судим за аналогичное преступление. Согласно материалам уголовных дел ни одно из этих лиц не стоит на учете в качестве лица, больного алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией.

Рассматриваемое преступление чаще всего совершается в вечернее или ночное время. При этом преступник, как правило, не оценивает свое поведение как неправильное или опасное.

Личность преступника, ранее лишённого права управления транспортным средством и по-

вторно управлявшего транспортом в состоянии опьянения, можно охарактеризовать следующим образом: это преимущественно мужчина в возрасте от 31 до 40 лет, имеющий среднее профессиональное образование, постоянное место работы, официально не состоящий в браке, но имеющий несовершеннолетних детей.

Конечно, приведенная характеристика личности преступника, осужденного по статье 264.1 УК РФ, весьма условна. И не только в силу относительно небольшого исследованного нами эмпирического материала. Категория «личность преступника» в целом достаточна условна, это образ воображаемый, реально не существующий, поэтому никакого отношения к конкретному человеку (лицу, индивиду), совершившему преступление, не имеет [10, с. 4]. Однако без изучения личности преступника невозможно индивидуализировать ответственность, назначить справедливое наказание и принять меры к устранению причин и условий, в результате которых совершено преступление.

В этой связи отметим, что, на наш взгляд, важнейшей особенностью личности преступника, повторно управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения, является деформация правового сознания. Для него характерны проявления правового нигилизма, неприятие правовых требований и запретов. Несмотря на то, что большинство опрошенных в целом понимают их необходимость, все же они не видят в своем поведении ничего предосудительного, утверждая: «подумаешь, выпил за рулем, что такого, ведь ничего не произошло», и не считая назначенное им наказание справедливым. Подобная тенденция выявлена и другими исследователями [11, с. 93].

И это проблема не отдельных людей, а массового правосознания. Для многих российских граждан употребление алкоголя (в том числе при управлении транспортным средством) — обычное дело. Они не считают такое поведение предосудительным, тем более преступным. Потому важнейшей мерой профилактики данного вида преступления, на наш взгляд, должна быть социальная реклама, всесторонне освещающая общественную опасность и последствия управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Грибунов О.П. Характеристика личности преступника, совершающего кражи на объектах транспорта / О.П. Грибунов, В.С. Ишигеев. — DOI 10.17150/1996-7756.2015.9(2).248-256. — EDN ТХКVKВ // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2015. — Т. 9, № 2. — С. 248–256.
2. Репецкая А.Л. Криминология. Общая часть : учеб. пособие / А.Л. Репецкая, В.Я. Рыбальская. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1999. — 240 с. — EDN ZFCSAT.

3. Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел / А.Б. Сахаров. — Москва : МВШМ, 1984. — 43 с.
4. Антонян Ю.М. Преступник как предмет криминологического изучения / Ю.М. Антонян. — EDN DNVCQF // Вопросы борьбы с преступностью. — Москва, 1981. — № 34. — С. 38–46.
5. Михлин А.С. Роль социально-демографических свойств личности в исправлении и перевоспитании осужденных к лишению свободы / А.С. Михлин. — Москва : ВНИИ МВД СССР, 1972. — 166 с.
6. Долгова А.И. Криминология / А.И. Долговой. — 2-е изд., изм. и доп. — Москва : Норма, 2004. — 341 р.
7. Серебрякова В.А. Социологические аспекты изучения женской преступности / В.А. Серебрякова // Вопросы борьбы с преступностью : сб. статей. — Москва, 1979. — Вып. 30. — С. 17–26.
8. Прокументов Л.М. Криминологическая характеристика и предупреждение наркопреступности / Л.М. Прокументов. — Томск : Изд-во НТЛ, 2009. — 169 с. — EDN QRKNTJ.
9. Портнов И.П. Проблемы профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел) : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / И.П. Портнов. — Москва, 1993. — 101 с.
10. Кравченко И.О. Личность преступника : учеб. пособие / И.О. Кравченко. — Иркутск : Изд. дом БГУ, 2023. — 154 с. — EDN GBTRPK.
11. Ишигеев В.С. Особенности личности преступника в сфере незаконной охоты и добычи водных биологических ресурсов / В.С. Ишигеев, А.Я. Бондарь. — EDN QBFBOR // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2013. — № 2. — С. 88–93.

## REFERENCES

1. Gribunov O.P., Ishigeev V.S. Personality of Offender Committing Theft at Transport Facilities. *Kriminologicheskii zhurnal Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2015, vol. 9, no. 2, pp. 248–256. (In Russian). EDN: TXKVKB. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(2).248-256.
2. Repetskaya A.L., Rybal'skaya V.Ya. *Criminology*. Irkutsk State Economics Academy Publ., 1999. 240 p. EDN: ZFCSAT.
3. Sakharov A.B. *The doctrine of the criminal's identity and its importance in the preventive activities of law enforcement agencies*. Moscow, MVSHM Publ., 1984. 43 p.
4. Antonyan Yu.M. The criminal as a subject of criminological study. *Voprosy bor'by s prestupnost'yu = Issues of Counteracting Crime*, 1981, no. 34, pp. 38–46. (In Russian). EDN: DNVCQF.
5. Mikhlin A.S. *The role of socio-demographic personality traits in the correction and re-education of persons sentenced to imprisonment*. Moscow, VNII MVD SSSR Publ., 1972. 166 p.
6. Dolgova A.I. *Criminology*. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Norma Publ., 2004. 341 p.
7. Serebryakova V.A. *Sociological aspects of the study of female criminality. Crime control issues. Collected Papers*. Moscow, 1979, iss. 30, pp. 17–16. (In Russian).
8. Prozumentov L.M. *Criminological characteristics and prevention of drug crime*. Tomsk, Scientific and technical literature Publ., 2009. 169 p. EDN: QRKNTJ.
9. Portnov I.P. *Problems of crime prevention in cities (based on materials from law enforcement agencies)*. *Doct. Diss.* Moscow, 1993. 101 p.
10. Kravchenko I.O. *The identity of the perpetrator*. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2023. 154 p. EDN: GBTRPK.
11. Ishigeev V.S., Bondar' A.Ya. Criminal Personality Aspects in Illegal Hunt and Aquatic Biological Resources. *Kriminologicheskii zhurnal Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2013, no. 2, pp. 88–93. (In Russian). EDN: QBFBOR.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Владимир Валерьевич Агильдин** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, криминологии Института юстиции. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, 11. SPIN-код: 8814-1300.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Vladimir V. Agildin** — Ph.D. in Law, associate professor, associate professor, Department of Criminal Law and Criminology, Institute of Justice. Baikal State University. 11 Lenin Str., Irkutsk, 664003, Russia. SPIN-code: 8814-1300.

Поступила в редакцию / Received 05.03.2026

Доработана после рецензирования / Revised 05.05.2026

Принята к публикации / Accepted 20.05.2026