

Научная статья

УДК 342.9

DOI 10.17150/1819-0928.2026.27(2).299-306

EDN UDWYZQ



Проблемы правовой регламентации административных процедур в сфере высшего образования в деятельности органов исполнительной власти

Максим Алексеевич Каплюк

Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону, Россия
kma@rgups.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9037-5823>

АННОТАЦИЯ

Необходимость обеспечения гарантий защиты прав и законных интересов участников административных правоотношений в области высшего образования ставит на первый план задачу качественного регулирования применения административных регламентов реализации административных процедур. Целью исследования является выявление правовых проблем и разработка предложений по развитию правового регулирования в этой сфере, в том числе по совершенствованию понятийного аппарата. На основе установленного процедурного предмета регулирования указанных регламентов и выявленной административной природы результата предоставления государственных услуг в сфере высшего образования автором определены основные направления развития правового регулирования в сфере их применения. В статье отмечается несовершенство правовых норм административных регламентов, регулирующих процедуры отказа в предоставлении государственных услуг, связанных с лицензированием и государственной аккредитацией образовательной деятельности. Автор предлагает законодательно закрепить правовое соотношение нормативных правовых актов, издаваемых в форме правил и порядков, являющихся, по сути, регламентами оказания государственных услуг по реализации программ высшего образования. Предложена авторская классификация административных регламентов в сфере высшего образования, а также выработаны подходы к изменению содержания государственной регламентации в этой сфере. Показана необходимость сохранения регламентного администрирования реализации государственных функций в сфере высшего образования, в первую очередь касаясь контроля и надзора. Это позволит развить понимание административно-правовой действительности изучаемых явлений и усилить эффективность правоприменения норм, регламентирующих реализацию административных процедур в сфере высшего образования с обеспечением правовой защиты неравноправных участников административных образовательных правоотношений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

административные регламенты, административные процедуры, правовое регулирование, высшее образование, исполнительная власть, государственные органы

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Каплюк М.А. Проблемы правовой регламентации административных процедур в сфере высшего образования в деятельности органов исполнительной власти / М.А. Каплюк. – DOI 10.17150/1819-0928.2026.27(2).299-306. – EDN UDWYZQ // Академический юридический журнал. – 2026. – Т. 27, № 2. – С. 299–306.

Original article

Problems of legal regulation of administrative procedures in the field of higher education in the activities of executive authorities

Maksim A. Kapliuk

Rostov State Transport University, Rostov-on-Don, Russia
kma@rgups.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9037-5823>

ABSTRACT

The need to ensure the protection of the rights and legitimate interests of participants in administrative legal relations in the field of higher education highlights the importance of ensuring high-quality regulation of the application of administrative regulations for the implementation of administrative procedures. The purpose of this research is to identify legal issues and develop proposals for the development of legal regulation in this

© Каплюк М.А., 2026

area, including the improvement of the conceptual framework. Based on the established procedural subject of regulation of administrative regulations and the identified administrative nature of the result of providing public services in the field of higher education, the author has identified areas for the development of legal regulation in the application of administrative regulations. The article notes the imperfection of legal norms and administrative regulations governing the procedures for refusing to provide public services related to licensing and state accreditation of educational institutions. The author proposes to legislatively establish the legal relationship between regulatory legal acts issued in the form of rules and regulations, which essentially constitute regulations for the provision of public services for the implementation of higher education programs. The author proposes a classification of administrative regulations in higher education and develops approaches to changing the content of state regulation in this area. The need to maintain regulatory administration of state functions in higher education, primarily with regard to control and oversight, is demonstrated. This will allow for a better understanding of the administrative and legal reality of the phenomena under study and enhance the effectiveness of enforcement of norms governing the implementation of administrative procedures in higher education, ensuring legal protection for unequal participants in administrative educational legal relations.

KEYWORDS

administrative regulations, administrative procedures, legal regulation, higher education, executive power, government agencies

FOR CITATION

Kapliuk M.A. Problems of legal regulation of administrative procedures in the field of higher education in the activities of executive authorities. *Akademicheskij juridicheskij journal = Academic Law Journal*. 2026;27(2):299–306. (In Russian). DOI: 10.17150/1819-0928.2026.27(2).299-306. EDN: UDWYZQ.

Введение

Обеспечение демократичности и законности деятельности властных органов напрямую связано с качеством правового регулирования соответствующих административных процедур, осуществляемых при выполнении государственных функций. В сфере высшего образования это отражается на соблюдении прав образовательных организаций высшего образования (далее – вузы) – основных участников образовательных правоотношений и, как следствие, охраняющих законные интересы обучающихся в них граждан. В связи с происходящими в Российской Федерации (далее также – РФ) процессами трансформации системы контроля (надзора) в высшем образовании, в том числе разрешительной деятельности, актуальным в настоящее время является анализ достаточности и качества административного регламентирования исполнения функций государственных органов, осуществляющих управление высшим образованием.

Исследованию теоретико-правовых вопросов административного регламентирования посвящены труды К.В. Давыдова [1], А.И. Стахова [2], А.В. Филатовой [3] и др. Вместе с тем можно отметить недостаточное освещение в научной литературе темы регламентации административных процедур в сфере высшего образования, в том числе с учетом того, что с момента появления нового вида правового акта управления в 2005–2006 гг. значительно изменилось правовое регулирование как принятия самих административных регламентов, так и административных процедур в сфере высшего образования, порядок исполнения которых они описывали.

Результаты исследования

За 20 лет существования административных регламентов в РФ после административной реформы было принято 38 соответствующих документов в сфере высшего образования.

С момента появления административные регламенты были призваны регулировать процедурные вопросы исполнения государственных функций и государственных услуг. Впоследствии круг указанных функций был ограничен вопросами контроля и надзора, а в настоящее время административные регламенты действуют только в процессе оказания государственных услуг.

Легальное определение административных регламентов дано в Федеральном законе «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон о государственных услугах), под которыми понимаются нормативные правовые акты, устанавливающие порядок и стандарт предоставления государственной услуги¹. То есть для каждой государственной услуги должен быть разработан свой административный регламент. При этом согласно Правилам разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденным постановлением Правительства РФ от 20 июля

¹ Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федер. закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

2021 года № 1228² (далее – Правила разработки регламентов), они определяют состав, последовательность и сроки административных процедур, а также порядок информирования заявителя о результатах их реализации. Иными словами, как подчеркивается в литературе, они имеют ярко выраженный процедурный предмет регулирования [4;5]. В связи с этим, отмечает А.Ф. Ноздрачев, невозможность включения в них материальных предписаний является их главной отличительной особенностью среди других правовых актов [6].

В статье 90 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»³ (далее – Закон об образовании) к государственной регламентации относятся процедуры лицензирования, аккредитации и контроля. Однако непонятно, почему закон ограничивается только указанными видами регулируемой деятельности, ведь, согласно этому закону, она должна быть направлена на установление единства требований к процедурам и порядку ведения образовательной деятельности. Если только по наличию основы слова «регламент», то в настоящее время в сфере высшего образования в форме регламентов регулируется порядок исполнения административных процедур в процессе оказания государственных услуг не только по государственной аккредитации и лицензированию образовательной деятельности, но и в части присвоения учебных званий, подтверждения качества осуществления независимой оценки образовательной деятельности, признания иностранных документов об образовании.

При этом в статье 4 Закона об образовании предусматривается право на отдельных федеральных территориях вводить специальное правовое регулирование государственной регламентации по вопросам осуществления образовательной деятельности, в других статьях этого закона (например, статьях 41, 44, 55 и др.) термин «регламентация» применяется к более широкому кругу регулируемым государственными органами правоотношений по сравнению с указанными в статье 90.

² Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства РФ : Постановление Правительства РФ от 20 июля 2021 г. № 1228 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 31. Ст. 5904.

³ Об образовании в РФ : Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

Наиболее важными в системе высшего образования являются процедуры лицензирования и аккредитации, при этом к наиболее чувствительному этапу их реализации можно с уверенностью отнести непропорциональный отказ в допуске к получению государственной услуги. В связи с этим подробнее остановимся на исследовании Административного регламента предоставления Рособрнадзором государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности (далее – аккредитационный регламент)⁴ и Административного регламента предоставления Рособрнадзором государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности (далее – лицензионный регламент)⁵.

Оба регламента не предусматривают возможности отказа в приеме заявления, хотя возможность первоначального отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, предусматривается Законом о государственных услугах. Вместе с тем в случае, если представленные документы не отвечают установленным требованиям, Рособрнадзор отказывает в предоставлении услуги по государственной аккредитации, но при этом в отношении лицензирования выносит решение о приостановлении рассмотрения заявления. В данном случае не очень понятна логика государственного органа в установлении разных сценариев действия по схожим административным процедурам, так как фактически в лицензионном регламенте отказ в приеме документов по причине их неполноты подменен приостановлением оказания услуги. Более того, вызывает сомнения наличие правовых оснований для введения дополнительных, не предусмотренных отраслевым законодательством процедурных элементов.

Согласно части 9 статьи 7 Закона о государственных услугах основания для приостановления предоставления государственной услуги могут устанавливаться только федеральными

⁴ Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности : Приказ Рособрнадзора от 4 июля 2023 г. № 1287 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 18.08.2023, № 0001202308180048.

⁵ Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности : Приказ Рособрнадзора от 27 сент. 2022 г. № 1029 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 02.12.2022, № 0001202212020038.

законами или принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами. С одной стороны, административный регламент является нормативным правовым актом и сам по себе может вводить стадию приостановления рассмотрения заявления, но, с другой стороны, ни Закон об образовании, ни Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное постановлением Правительства РФ от 18 сентября 2020 года⁶, не только не предусматривают такой возможности, но содержат норму о необходимости принятия решения о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии в пятидневный срок с даты приема заявления. К тому же Закон о государственных услугах относит это к предмету досудебного (внесудебного) обжалования действий органа, предоставляющего услугу.

Поскольку законодательство не содержит оснований и порядка приостановления оказания услуги, то широта таких оснований напрямую отдана в руки ничем не ограниченного ведомственного усмотрения. При этом причины приостановления не должны на практике приводить к искусственному затягиванию, т.е. фактическому отказу в предоставлении услуги по основаниям, не предусмотренным законодательством. Таким образом, процедурное регулирование, осуществляемое административным регламентом, не должно создавать непредусмотренные законодательством препятствия в осуществлении деятельности вуза. В связи с этим часть 9 статьи 7 Закона о государственных услугах нуждается в уточнении о том, что в сфере высшего образования основания приостановления могут вводиться не любыми нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с законами, а положениями об осуществлении соответствующих видов деятельности (лицензирование, государственная аккредитация и др.), утвержденными Правительством РФ.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении услуги должен быть также структурирован в административных регламентах, поскольку сейчас в них основания указаны непоследовательно, при том, что для решения об отказе в лицензировании или аккредитации достаточно наличия хотя бы одного основания. Получается, что Рособrnнадзор вправе отказать любому заявителю в аккредитации, на-

пример, за отсутствие лицензии на проведение работ с использованием сведений, содержащих государственную тайну, даже при отсутствии секретной информации в образовательных программах и т.д. В данном случае следует учесть, что пункт 18 Правил разработки регламентов предусматривает указание данных оснований с учетом категории (признаков) заявителя. Иначе, как отмечает П.Ю. Кузнецова, заявители не всегда способны понять основания вынесения решения об отказе в предоставлении услуги из текстов административных регламентов [7, с. 208].

Важным в процессе анализа порядка регулирования административных процедур также представляется исследование причин отсутствия административного регламентирования в части государственных функций в сфере высшего образования. В Концепции административной реформы в Российской Федерации 2006–2010 годов изначально закладывалось процедурное регулирование административными регламентами исполнения не только государственных услуг, но и государственных функций⁷.

Ранее действовали регламенты осуществления контрольно-надзорной деятельности, осуществления личного приема граждан и рассмотрения их обращений государственными органами, определения контрольных цифр приема и квот целевого приема, распределения квот на именные стипендии. Следует отметить, что в настоящее время ни Минобрнауки России, ни Рособrnнадзор не наделены полномочиями утверждения административных регламентов по осуществляемым ими государственным функциям. При этом другие федеральные министерства и ведомства продолжают регулировать процессы исполнения государственных функций административными регламентами.

В 2021 году все административные регламенты Рособrnнадзора, связанные с осуществлением контрольно-надзорных функций, были признаны утратившими силу со ссылкой на требование пункта 2 части 2 статьи 3 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»⁸ о том, что порядок осуществления контроля

⁶ О лицензировании образовательной деятельности: Постановление Правительства РФ от 18 сент. 2020г. № 1490 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 25.09.2020, 0001202009250006.

⁷ О Концепции административной реформы в РФ в 2006–2010 гг.: Распоряжение Правительства РФ от 25 окт. 2005 г. № 1789-р // Собрание законодательства РФ. 2005. № 46. Ст. 4720.

⁸ О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ: Федер. закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31 (ч. 1). Ст. 5007.

и надзора государственными органами устанавливается положением, утверждаемым Правительством РФ. Вместе с тем наличие Положения о лицензировании образовательной деятельности не привело к отмене лицензионного регламента. В данном случае Положение о лицензировании образовательной деятельности также устанавливает порядок реализации государственной функции, но при этом не содержит нормы о приостановлении сроков, последовательности административных процедур и процедурах взаимодействия государственных органов и заявителей между собой, которые определяются именно административным регламентом. Таким образом, регламенты призваны устанавливать сроки и последовательность административных процедур, что, безусловно, не заменяется принятием положений о порядке лицензирования либо о порядке организации контроля и надзора.

Более того, в других федеральных законах сохраняется требование административного регламентирования процессов контроля и надзора в сфере высшего образования. В Законе об образовании контроль (надзор) по-прежнему входит в состав государственной регламентации образовательной деятельности, статья 4 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁹ также предусматривает обязательную разработку административных регламентов при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в целях обеспечения защиты прав и интересов проверяемых лиц. Более того, согласно статье 7 указанного закона должны быть приняты административные регламенты взаимодействия при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования. Однако такие регламенты взаимодействия контролирующих органов в сфере высшего образования не принимались. Вместе с тем к органам, контролирующим деятельность вузов, помимо Рособрнадзора, также относятся государственные органы, являющиеся учредителями вузов. В связи с этим деятельность по контролю вузов, осуществляемая указанными органами, должна быть синхронизирована в административных регламентах взаимодействия.

В данном случае следует не разделять понятие регламентов реализации административных процедур, в которых присутствует неравностатусные и, следовательно, неравноправные участники в лице государственных органов и получателей услуг и подконтрольных лиц, и согласиться с мнением Р.В. Зелепукина об их объединении в собирательном понятии административного регламента исполнения государственной функции [8, с. 141].

Обратим внимание, что реализация программ высшего образования также относится к государственным услугам¹⁰, которые, согласно вышеуказанным законодательным актам, должны регулироваться административными регламентами. Функции по оказанию этих государственных услуг возложены на Минобрнауки России. Однако орган власти самостоятельно оказать их не может, исходя из их сущности, но обязан организовать их предоставление в вузах посредством соответствующей правовой регламентации.

Исходя из особенности этой государственной услуги (главным образом – длительности) ее регламентирование осуществляется по каждому этапу реализации отдельно в форме нормативных правовых актов, которые по названию отличаются от административных регламентов, но по сути, так же как они, определяют последовательность и сроки выполнения административных процедур – правила приема, перевода, отчисления, порядок промежуточной и итоговой аттестаций и т.д.

Законодательство не разделяет понятия правовых актов управления, принимаемых в форме правил или порядка. В толковых словарях слово «порядок» означает «последовательный ход чего-нибудь» [9, с. 852], «последовательность в деле, заранее обдуманый ход и действия» [10, с. 297]. Юридический словарь определяет правила как «нормативно-правовой акт, определяющий порядок организации какого-либо рода деятельности» [11, с. 548].

В проекте федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», разработанном Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, предлагалось в форме «правил» определять содержание и основные виды

⁹ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : Федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

¹⁰ О порядке формирования государственных социальных заказов на оказание государственных услуг в социальной сфере, отнесенных к полномочиям федеральных органов исполнительной власти, о форме и сроках формирования отчета об их исполнении : Постановление Правительства РФ от 19 нояб. 2020 г. № 1891 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 48. Ст. 7746.

юридических действий, а в форме «порядка» — основания и последовательность этих юридических действий¹¹.

Таким образом, правила определяют общую логику, нормы и требования, обязательные для выполнения, а порядок, как и административный регламент, устанавливает последовательность и сроки выполнения административных процедур. Иными словами, порядок определяет способ выполнения норм и требований, содержащихся в правилах. И в этом смысле при оказании государственных услуг по реализации программ высшего образования он схож с административным регламентом, который устанавливает порядок предоставления государственной услуги. На уровне локального нормотворчества вуз должен принимать порядок реализации отдельных этапов оказания государственной услуги (порядок приема, порядок перевода и т.д.), регламентирующий состав и последовательность необходимых административных процедур, направленных на реализацию норм и требований, содержащихся в утвержденных федеральных правилах (правилах приема, перевода и т.д.).

Согласно Закону о государственных услугах, в административных регламентах в обязательном порядке отражается результат предоставления государственной услуги. Однако, что понимается под этим результатом, не раскрывается. В отличие от гражданско-правового понимания возмездного оказания услуг, где процесс важнее его итога, результат оказания государственной услуги имеет более важное административно-правовое значение по сравнению с процессом. Данный закон упоминает о получении сведений или документов по результатам оказания услуги. Иными словами, результат предоставления государственной услуги в большинстве случаев (но не обязательно) представляет собой бумажный или электронный документ. При этом в качестве электронного документа может выступать запись о внесении сведений в соответствующий государственный реестр.

Соглашаясь с предлагаемой А.А. Краснощеквым необходимостью более широкого понимания административной процедуры государственной аккредитации, которая выходит за рамки решения вопроса о возможности выдачи свидетельства о государственной аккредитации и включает обязательную стадию аккредитаци-

онного мониторинга, проводимого впоследствии [12, с. 73–76], отметим, что для вуза приоритетное значение имеет результат аккредитации и результат аккредитационного мониторинга.

Не в полной мере можно согласиться с опасениями Д.К. Медведева в части чрезмерной регламентации, приводящей к расширению свободы чиновников при отказе в получении результата услуги [13, с. 98]. В данном случае, скорее наоборот, детальное закрепление последовательности реализации административных процессов позволит исключить волонтаристические действия чиновников и будет способствовать повышению правовой защищенности наименее влиятельных участников административных правоотношений. Ю.Н. Стариков также справедливо замечает, что всегда приветствовалась замена усмотрения администрации на инструкцию (регламент) [14, с. 5, 7].

В сфере высшего образования можно предложить следующую классификацию административных регламентов в зависимости от категорий включенных в них административных процедур и административных субъектов:

- регламенты государственных услуг, оказываемых государственными органами;
- регламенты государственных функций (за исключением контрольно-надзорных), реализуемых государственными органами;
- регламенты контрольно-надзорных государственных функций, реализуемых государственными органами;
- регламенты (порядки) государственных услуг по реализации программ высшего образования и соответствующего информирования заявителей, оказываемых вузами;
- регламенты (порядки) государственных функций по исполнению публичных обязательств перед физическими лицами, переданных для реализации вузам.

Для повышения эффективности деятельности государственных органов и развития регламентного администрирования в сфере высшего образования «необходимо развитие системы обратной связи» [15, с. 102]. Целесообразно также предусматривать возможность предоставления государственной услуги в упреждающем (проактивном) режиме, т.е. автоматически по инициативе государственного органа с последующим получением согласия от заявителя на получение результата услуги.

С целью повышения качества регламентного администрирования можно отметить положительное значение решения о том, что контроль качества и единообразия административных ре-

¹¹ Проект федерального закона «О нормативных правовых актах в РФ» (инициативный законопроект). М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2013. С. 14.

гламентов будет обеспечиваться в ходе их экспертизы и государственной регистрации, проводимыми Минэкономразвития и Минюстом в информационной системе Федерального реестра государственных и муниципальных услуг (функций).

Заключение

Являясь нормативным правовым актом, административный регламент в сфере высшего образования может вводить новые правовые нормы, но, исходя из своей процедурной сущности как инструмента реализации государственных функций, он не может содержать новых материальных правовых норм, помимо указанных в законодательстве об образовании, его задача —

закрепление процесса реализации административных процедур, направленных на реализацию законодательных норм. При этом указанные нормы на качественном уровне должны гарантировать реализацию административных прав всех участников образовательных правоотношений.

Необходимо более широкое понимание содержания государственной регламентации образовательной деятельности, предусматриваемой законодательством об образовании. Оно должно включать административные процедуры не только в ходе реализации государственных функций, но и регламентировать отдельные элементы процесса оказания государственных услуг по реализации программ высшего образования в форме правил и порядков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Давыдов К.В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти РФ: вопросы теории / К.В. Давыдов. — Москва : Nota Bene, 2010. — 390 с. — EDN QSADFR.
2. Стахов А.И. Административные процедуры и административные регламенты в деятельности органов исполнительной власти : монография / А.И. Стахов. — Москва : Юнити-Дана, 2016. — 191 с. — EDN XEGEJX.
3. Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) : монография / А.В. Филатова ; под ред. Н.М. Кониной. — Саратов : Изд-во Науч. кн., 2009. — 279 с. — EDN QRFKHT.
4. Административная реформа в России : науч.-практ. пособие / Е.К. Волчинская, Н.А. Игнатьюк, Н.М. Казанцев [и др.]. — Москва : Контракт, 2006. — 341 с. — EDN QXDRXH.
5. Arzamasov Yu.G. Administrative Regulations as a Type of Public Administration Acts / Yu.G. Arzamasov, V.A. Nazai-kinskaya. — DOI 10.22363/2313-2337-2021-25-4-768-790. — EDN JJSLBA // Rudn Journal of Law. — 2021. — Vol. 25, no. 4. — P. 768–790.
6. Ноздрачев А.Ф. Системная регламентация административной деятельности: отечественная доктрина и практика / А.Ф. Ноздрачев. — EDN PHVRWP // Законодательство и экономика. — 2011. — № 8. — С. 5–41.
7. Кузнецова П.Ю. Совершенствование методов предоставления государственных и муниципальных услуг как фактор снижения коррупции / П.Ю. Кузнецова. — DOI 10.21603/2542-1840-2023-7-2-204-213. — EDN HIQRRF // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. — 2023. — Т. 7, № 2(26). — С. 204–213.
8. Зелепукин Р.В. Административные процедуры исполнения государственных функций на современном этапе: динамика изменения подхода к понятию и разновидностям на уровне нормативной регламентации / Р.В. Зелепукин. — DOI 10.33693/2072-3164-2021-14-6-137-141. — EDN WRESXD // Пробелы в российском законодательстве. — 2021. — Т. 14, № 6. — С. 137–141.
9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : около. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов ; под ред. Л.И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — Москва : Мир и Образование, 2019. — 1376 с.
10. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. — Санкт-Петербург ; Москва : Изд-во общ-ва любителей Российской словесности, 1865. — Ч. 3. — 508 с.
11. Борисов А.Б. Большой юридический словарь / А.Б. Борисов. — Москва : Книжный мир, 2010. — 848 с. — EDN QRQSWF.
12. Краснощеков А.А. Понятие и признаки стадий административной процедуры государственной аккредитации в сфере высшего образования / А.А. Краснощеков. — DOI 10.18572/2071-1166-2024-10-73-76. — EDN LGEMJZ // Административное право и процесс. — 2024. — № 10. — С. 73–76.
13. Медведев Д.К. Административный регламент как вид нормативно-правового акта и требования к его составлению / Д.К. Медведев. — EDN LLMMOI // Право Донецкой Народной Республики. — 2020. — № 1(17). — С. 96–101.
14. Стариков Ю.Н. Административное усмотрение — не «свое мнение», а правовое решение! / Ю.Н. Стариков. — DOI 10.18572/2071-1166-2024-12-3-13. — EDN XZNNUN // Административное право и процесс. — 2024. — № 12(106). — С. 3–13.
15. Зарецкая Д.С. Эффективность деятельности правительств субъектов РФ: понятие, критерии, пути повышения / Д.С. Зарецкая. — DOI 10.17150/2500-2759.2017.27(1).94-103. — EDN XXHSIP // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 1. — С. 94–103.

REFERENCES

1. Davydov K.V. *Administrative regulations of the federal executive authorities of the Russian Federation: issues of theory*. Moscow, Nota Bene Publ., 2010. 390 p. EDN: QSADFR.
2. Stakhov A.I. *Administrative procedures and administrative regulations in the activities of executive authorities*. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2016. 191 p. EDN: XEJEJX.
3. Filatova A.V.; Konin N.M. (ed.). *Regulations and procedures in the field of state control (supervision)*. Saratov, Nauchaya kniga Publ., 2009. 279 p. EDN: QRFKHT.
4. Volchinskaya E.K., Ignatyuk N.A., Kazantsev N.M., Kalmykova A.V., Minashkin A.V. *Administrative reform in Russia*. Moscow, Kontrakt Publ., 2006. 341 p. EDN: QXDRXH.
5. Arzamasov Yu.G., Nazaikinskaya V.A. Administrative Regulations as a Type of Public Administration Acts. *Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskoye nauki = RUDN Journal of Law*, 2021, vol. 9, 25, no. 4, pp. 768–790. EDN: JJSLBA. DOI: 10.22363/2313-2337-2021-25-4-768-790.
6. Nozdrachev A.F. Systemic regulation of administrative activities: domestic doctrine and practice. *Zakonodatel'stvo i ekonomika = Legislation and Economy*, 2011, no. 8, pp. 5–41. (In Russian). EDN: PHVRWP.
7. Kuznetsova P.Yu. Improving the Methods of Providing State and Municipal Services as a Factor of Reducing Corruption. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennyye nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 204–213. (In Russian). EDN: HIQRFF. DOI: 10.21603/2542-1840-2023-7-2-204-213.
8. Zelepukin R.V. Administrative Regulations of State Functions at the Present Stage: Dynamics of Changes in the Approach to the Concept and Varieties at the Legal Regulatory. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2021, vol. 14, no. 6, pp. 137–141. (In Russian). EDN: WRESXD. DOI: 10.33693/2072-3164-2021-14-6-137-141.
9. Ozhegov S.I.; Skvortsova L.I. (ed.). *Explanatory dictionary of the Russian language : about. 100,000 words, terms, and phraseological expressions*. 28th ed. Moscow, Mir i Obrazovanie Publ., 2019. 1376 p.
10. Dal' V.I. *Explanatory dictionary of the living Great Russian language*. Saint Petersburg; Moscow, Society of lovers of Russian Literature Publ., 1965. Pt. 3. 508 p.
11. Borisov A.B. *A large legal dictionary*. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2010. 848 p. EDN: QRQSWF.
12. Krasnoshchekov A.A. The Concept and Attributes of Stages of the Administrative Procedure of State Accreditation in the Higher Education Sphere. *Administrativnoye pravo i protsess = Administrative Law and Process*, 2024, no. 10, pp. 73–76. (In Russian). EDN: LGEMJZ. DOI: 10.18572/2071-1166-2024-10-73-76.
13. Medvedev D.K. Administrative Regulation as a Kind of Regulatory Legal Act and Demands to its Compiling. *Pravo Donetskoi Narodnoi Respubliki = The law of the Donetsk People's Republic*, 2020, no. 1, pp. 96–101. (In Russian). EDN: LLMMOI.
14. Starilov Yu.N. Administrative Discretion: Not “One’s Own Opinion”, But a Legal Solution! *Administrativnoye pravo i protsess = Administrative Law and Process*, 2024, no. 12, pp. 3–13. (In Russian). EDN: XZNNUN. DOI: 10.18572/2071-1166-2024-12-3-13.
15. Zaretskaya D.S. Effectiveness of Activity of Russian Federal Subject Governments: Notion, Criteria and Ways to Improve It. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2017, vol. 27, no. 1, pp. 94–103. (In Russian). EDN: XXHSIP. DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(1).94-103.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Максим Алексеевич Каплик – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление». Ростовский государственный университет путей сообщения. 344038, Россия, г. Ростов-на-Дону, площадь Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Maksim A. Kapliuk – Ph.D. in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department State and Municipal management. Rostov State Transport University. 2 Sq., Rostovskogo Strelkovogo Polka Narodnogo Opolchenya, Rostov-on-Don, 344038, Russia.

Поступила в редакцию / Received 21.01.2026

Доработана после рецензирования / Revised 30.01.2026

Принята к публикации / Accepted 20.05.2026