

Научная статья

УДК 342.7

EDN ZNRCRU

DOI 10.17150/1819-0928.2025.26(2).367-378



К вопросу о понятии инициативного бюджетирования

Анастасия Владимировна Юсупова*Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия**yusupova.bgu@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-6750-4831>*

АННОТАЦИЯ

Автор обращается к оценке необходимости закрепления в отечественном законодательстве термина «инициативное бюджетирование». Широкое распространение данной социальной технологии и положительная оценка общественностью преимуществ практики участия граждан в государственном и муниципальном управлении не снижают остроты вопроса о понимании правовой сущности инициативного бюджетирования. В статье приводится анализ сформировавшихся в доктрине финансового (бюджетного) права подходов к определению отечественной модели инициативного бюджетирования посредством компаративного метода исследования зарубежного механизма партисипаторного бюджетирования. Отмечается значительная степень упрощения при попытке считать указанные институты синонимами, с учетом высокого своеобразия и нормативного закрепления наиболее популярной практики российского инициативного бюджетирования (инициативные проекты). Авторский интерес обращается также к изучению понятия «бюджетирование»; отмечается высокая степень условности при его использовании для определения процесса вовлечения граждан в управление расходованием бюджетными средствами. В целях прогнозирования возможного развития понятийного аппарата инициативного бюджетирования в статье приводится анализ действующих на федеральном уровне нормативных правовых актов, документов стратегического планирования, констатируется активное использование и широкая распространенность исследуемого понятия без раскрытия его смысла, сущностных признаков. С учетом роли регионального нормотворчества в правовом обеспечении уникальных механизмов инициативного бюджетирования автором приводится обзорный анализ правовых актов субъектов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию и организации сопровождения соответствующих практик. Констатируется незначительное (в масштабе охваченных инициативным бюджетированием регионов) число сформулированных подходов к его пониманию. В завершение исследования приводится авторское определение инициативного бюджетирования, указывается на необходимость закрепления понятия на уровне федерального законодательства в целях окончательной правовой институционализации широко воспринятого практикой механизма.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

инициативные проекты, инициативное бюджетирование, партисипаторное бюджетирование, модель инициативного бюджетирования, практика инициативного бюджетирования

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Юсупова А.В. К вопросу о понятии инициативного бюджетирования / А.В. Юсупова. — DOI 10.17150/1819-0928.2025.26(2).367-378. — EDN ZNRCRU // Академический юридический журнал. — 2025. — Т. 26, № 2. — С. 367–378.

Original article

On the concept of initiative budgeting

Anastasiya V. Yusupova*Baikal State University, Irkutsk, Russia**yusupova.bgu@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-6750-4831>*

ABSTRACT

The author refers to the assessment of the need to consolidate the term “initiative budgeting” in domestic legislation. The widespread use of the social technology and the positive assessment by the public of the practice advantages of citizens’ participation in state and municipal administration do not reduce the issue urgency of understanding the legal essence of initiative budgeting. The article provides an analysis of the approaches to determining the domestic model of initiative budgeting formed in the doctrine of financial (budget) law through a comparative analysis by means of a foreign participatory budgeting mechanism. There is a significant degree of simplification when trying to consider these institutions as synonyms, taking into account the high originality and normative consolidation of the most popular practice of Russian initiative

© Юсупова А.В., 2025

budgeting (initiative projects). The author's interest also turns to the study of the concept of "budgeting", there is a high degree of conventionality when using it in order to determine the process of involving citizens in budget spending management. In order to predict the possible development of the conceptual apparatus of initiative budgeting, the article provides an analysis of regulatory legal acts in force at the federal level, strategic planning documents, states the active use and widespread use of the studied concept without disclosing its meaning, essential features. Taking into account the role of regional rule-making in the legal support of unique mechanisms of initiative budgeting, the author provides an overview analysis of the legal acts of the constituent entities of the Russian Federation that ensure the implementation of measures for the development and organization of support for relevant practices. The author marks an insignificant (on the scale of the regions covered by initiative budgeting) number of formulated approaches to understanding it. The study concludes with the author's definition of initiative budgeting, pointing out the need to consolidate the concept at the level of federal legislation in order to finally institutionalize the widely accepted practice of the mechanism

KEYWORDS

initiative projects, initiative budgeting, participatory budgeting, model of initiative budgeting, practice of initiative budgeting

FOR CITATION

Yusupova A.V. On the concept of initiative budgeting. *Akademicheskii yuridicheskii journal = Academic Law Journal*. 2025;26(2):367–378. (In Russian). DOI: 10.17150/1819-0928.2025.26(2).367-378. EDN: ZNRCRU.

Введение

Развитие отечественного механизма инициативного бюджетирования демонстрирует ежегодную положительную динамику. По официальным данным Министерства финансов Российской Федерации (далее — Минфин России), по состоянию на 29 ноября 2024 года в 81 субъекте РФ нормативно обеспечено развитие инициативного бюджетирования¹. Для сравнения: в 2023 году данный показатель составлял 76, в 2022-м — 74, в 2021 году — 72.

Будучи способом вовлечения широкой общественности в решение вопросов местного значения за счет определения приоритетных направлений, софинансирования поддержанных идей благоустройства и последующего контроля за их реализацией, инициативное бюджетирование решает не только локальные задачи. Неразрывная связь механизма с провозглашенным в законодательстве принципом открытости бюджета способствует укреплению авторитета государственной и муниципальной власти, а реальная возможность граждан участвовать в определении направлений расходования бюджетных средств — реализации основ построения демократического общества.

Стабилизировать ранее разрозненно применяемые отдельными субъектами РФ и муниципальными образованиями так называемые практики инициативного бюджетирования позволило

законодательное подкрепление нормами Федерального закона от 20 июля 2020 года № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления»², вступившими в силу с 2021 года. Однако следует констатировать, что внедрение термина «инициативные проекты» (статья 26.1) и определение порядка внесения «инициативных платежей» на этапе софинансирования различных общественно значимых проектов (статья 56.1) не способствовали прекращению дискуссии о том, что собой представляет сам механизм такого бюджетирования. Более того, принятие Федерального закона от 20 марта 2025 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»³ позволяет говорить о сохраняющейся актуальности вопроса: содержательно новый документ заимствует ранее введенные нормы исключительно механически — статья 49 «Инициативные проекты» и статья 70 «Финансовое и иное обеспечение реализации инициативных проектов».

Отсутствие легального определения широко распространенной терминологии инициативного бюджетирования неизбежно вызывает споры не только в строго научной среде, но и допускает вариативность толкования в массовом сознании. Последнее представляется негативным следствием, поскольку однозначность восприятия меха-

¹ Перечень субъектов Российской Федерации, утвердивших в составе нормативных правовых актов мероприятия по развитию инициативного бюджетирования / Документы // Минфин России : офиц. сайт. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/policy/proactive_bud?id_65=310137-perechen_subektov_rossiiskoi_federatsii_utverdivshikh_v_sostave_normativnykh_pravovykh_aktov_meropriyatiya_po_razvitiyu_initsiativnogo_byudzhetrovaniya (дата обращения 01.04.2025)

² О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» : Федер. закон от 20 июля 2020 г. № 236-ФЗ // Российская газета. 2020. № 162. Документ утрачивает силу с 18.06.2025.

³ Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти : Федер. закон от 20 мар. 2025 г. № 33-ФЗ // Российская газета. 2025. № 65-66. Начало действия документа — 19.06.2025 г. (за исключением отдельных положений).

низма, прозрачность способов его реализации при должной степени допустимой законодательством гибкости являются неотъемлемым условием активной вовлеченности тех субъектов, для кого он изначально предназначен — граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц. В связи с указанным необходимо уяснение порядка формирования в российской правовой действительности и оценка современного восприятия термина «инициативное бюджетирование».

***Партисипаторное
и инициативное бюджетирование:
точки соприкосновения***

Исследуемый автором механизм изначально зародился в зарубежных странах как ответная реакция на неблагоприятную социально-экономическую обстановку. Общеизвестным фактом считается Бразилия, где еще в 1989 году был реализован первый проект с привлечением к участию в бюджетном процессе граждан. Опыт был признан успешным и стал активно тиражироваться в странах Латинской Америки, поскольку позволил избежать «социального взрыва», «стал ответом на необходимость совместной работы граждан и представителей власти в решении городских проблем» [1, с. 5]. Более того, за 15 лет использования практик инициативного бюджетирования они в достаточной мере закрепились и фактически были успешно институционализированы уже в начале 2000-х годов.

Важно отметить, что подобные практики за рубежом именуются как «партисипаторное бюджетирование» (от англ. *participate* — участвовать). Например, под партисипаторным бюджетированием понимается «механизм или процесс, с помощью которого люди принимают решения о направлениях использования всех или части имеющихся государственных средств» [2, с. 20].

Российская доктрина в попытках осмысления сути механизма, ставшего общемировым трендом и воспринятого в тех или иных формах в отечественной практике, предлагает различные подходы. Доминирующим следует признать восприятие инициативного и партисипаторного бюджетирования в качестве синонимов. Т.И. Виноградова, называя партисипаторное бюджетирование «эффективным процессом демократического диалога», подчеркивает, что это международный термин, а его синоним «инициативное бюджетирование» — термин, устоявшийся в российской практике [3, с. 47, 48]. В свою очередь, настаивая на формировании самостоятельной категории российского бюджетного

права, С.В. Рыбакова предлагает считать «инициативное бюджетирование» адекватной русскоязычной версией «партисипаторного бюджетирования» как словосочетания, актуального для обозначения процесса бюджетирования, буквально связанного с инициативностью [4, с. 16].

К слову, акцент на инициативности в реализации проектов, а не на самом участии граждан в процессе принятия решений позволяет А.Э. Давлетшиной отметить «ориентирование на краткосрочные результаты (реализация конкретной инициативы), а не достижение других положительных эффектов» [5, с. 277]. В этой связи отдельными авторами оценивается роль инициативного бюджетирования в качестве первого этапа реализации партисипаторного. Например, Е.А. Захарчук, А.А. Некрасов, А.Ф. Пасынков считают, что «в российской практике корректнее употреблять термин инициативного бюджетирования в контексте этапов зарождения партисипаторного бюджетирования» [6, с. 131], а Е.С. Выходина и С.С. Быков поддерживают позицию, что в партисипаторном бюджетировании граждане участвуют через самообложение и собственно инициативное бюджетирование [7, с. 244].

Наконец, можно встретить доктринальное восприятие отечественного механизма инициативного бюджетирования как более широкого понятия по отношению к партисипаторному. Данную точку зрения последовательно обосновывает Р.М. Усманова, опираясь в своем анализе на документы стратегического планирования и подзаконные акты, где отдельно упоминаются «практики инициативного бюджетирования» и «зарубежная практика партисипаторного бюджетирования» [8, с. 70]. Автор предлагает понимать под инициативным бюджетированием в целом участие граждан в распределении бюджетных средств, партисипаторным же считает одну из возможных практик, которой уже самостоятельно определяется порядок участия и финансирования проектов.

Стоит отметить, что с развитием отечественного нормотворчества за последние годы термин «инициативное бюджетирование» существенно вытеснил партисипаторное (нередко также «партисипаторное»⁴), укрепившись в региональных и муниципальных правовых актах, а также в общественном сознании. Учитывая этимологию происхождения термина, «партисипатор-

⁴ Подобную терминологическую версию можно встретить в работах таких авторов, как О. Лаваль, Н.Л. Шарандина и др. Принципиального отличия от партисипаторного такое бюджетирование не имеет.

ное бюджетирование» в настоящее время скорее характеризует в целом возможность любого заинтересованного лица при соблюдении ряда формальных требований принять участие в определении направлений расходования бюджетных средств, быть сопричастным бюджетному процессу. Подобный широкий подход при трактовке инициативного бюджетирования поддерживает ряд отечественных исследователей, тем самым фактически отождествляя его с зарубежной партисипаторной моделью и предлагая такие определения, как например: «непосредственное участие населения в части обсуждения и реализации вопросов» [9, с. 118]; в широком смысле как «участие населения в бюджетном процессе», в узком — «разнообразие практик или механизмов, основанных на инициативе населения по решению вопросов на местном уровне в части расходования средств бюджетов» [10, с. 12].

В отсутствие легального закрепления определения инициативному бюджетированию, опираясь на формализованную бюджетным законодательством практику инициативных платежей, следует предположить, что на сегодня оно в большей степени предполагает не только волевою сопричастность жителей выбору приоритетных проектов для решения вопросов местного значения, но и финансовую вовлеченность, и последующий контроль инициаторов за воплощением поддержанного властями проекта. Так, Е.С. Сафронова указывает, что «главным отличием инициативного бюджетирования от партисипаторного является наличие возможности софинансирования со стороны граждан и бизнеса в Российской Федерации и, как следствие, больший контроль и участие со стороны граждан» [11, с. 93]. На софинансирование проектов и дальнейшее участие в распределении средств бюджета при инициативном бюджетировании указывает также А.А. Некрасов [12, с. 124], возможность софинансирования при отдельных его разновидностях допускает К.И. Галынис [13, с. 12].

В связи с указанным актуализируется также вопрос понимания бюджетирования в целом для целей дальнейшего выявления характерных особенностей инициативного бюджетирования.

Бюджет и бюджетирование: в поисках терминологической определенности

Рассматривая словосочетание «инициативное бюджетирование», необходимо уяснить правовой смысл бюджета и бюджетирования.

Понятие «бюджет», несомненно, многогранно, оно имеет происхождение от английского

budget (кошелек, сумка). Не вдаваясь в подробное рассмотрение отдельных авторских подходов по терминологическому осмыслению бюджета, следует отметить, что он сочетает в себе несколько аспектов:

1. Как система экономических отношений позволяет формировать, распределять, использовать денежные средства.

2. Как нормативно-правовой акт закрепляет порядок реализации плана расходования денежных средств во исполнение поставленных задач.

3. С организационной точки зрения бюджет представляет собой роспись доходов и расходов.

4. С имущественной точки зрения бюджет выступает совокупностью денежных средств, предназначенных для строго определенных целей.

Будучи нормативно закрепленным финансовым законодательством в качестве «формы образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления» (статья 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации⁵, далее — БК РФ), бюджет имеет материально-правовой аспект, который характеризует его в качестве своеобразного гражданско-правового института собственности. По сути, бюджет выступает определенной совокупностью денежных средств, делегированных государственному аппарату для отправления властных полномочий, исходя из публичных потребностей, с одновременным сохранением имущественно-правовой природы. Указанная оценка правовой природы имеет несомненную исследовательскую значимость при рассмотрении механизмов инициативного бюджетирования.

«Бюджетирование», будучи производным термином, сохраняет указанные сущностные признаки, очевидно смещая акцент в сторону процесса планирования доходов и расходов. Учитывая вариативность подходов к оценке сущности бюджетирования, с процессной точки зрения его можно определить как «разработку, учет, контроль, текущую корректировку и оценку исполнения бюджетов различных видов деятельности, бизнес-процессов и структурных подразделений, являющихся центрами ответственности, через призму достижения стратегических целей и выполнение миссии» [14, с. 1228]. Т.Г. Шешукова, К.Ю. Котова в поисках определения понятию бюджетирования в банковской деятельности, констатируют, что, несмотря на различия

⁵ Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Российская газета. 1998. № 153-154.

в категоризации, «ученые солидарны в том, что бюджетирование является универсальным инструментом управления, обеспечивающим достижение целей посредством согласованного распределения ресурсов (финансов) и координации деятельности ...» [15, с. 539].

В отсутствие законодательного закрепления понятия бюджетирования следует признать его высокую теоретическую разработанность. Опираясь на глубокий анализ доктринальных позиций, Т.В. Файберг предлагает рассматривать бюджетирование в узком смысле как «процесс составления проекта бюджета», в широком — как «процесс управления бюджетом» [16, с. 3–4].

Сам термин «бюджетирование», по утверждению А.В. Киреевой, был воспринят из финансового права стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁶, для обозначения действий правительства по управлению бюджетным процессом [17, с. 22]. В целом следует согласиться с предложением автора понимать под бюджетированием направление финансовой деятельности государства и местного самоуправления, связанное с управлением бюджетным процессом.

Следуя легально закреплённому понятию «бюджетный процесс» (статья 6 БК РФ), С.В. Рыбакова справедливо отмечает, что официальная терминология бюджетного законодательства безусловно должна быть использована в нормативно-правовых и правоприменительных актах, тогда как «бюджетирование» представляет собой адаптированное собирательное понятие, уместное в «актах стратегического планирования, в текстах научного и популярного содержания в качестве составляющей риторики управленческой деятельности» [4, с. 13].

Подобное упрощение позволяет соотносить бюджетирование с принципом открытости бюджетного процесса, когда участникам обеспечивается не столько участие в планировании (для этого требуются соответствующие властные полномочия и строго определенный законодательством статус), сколько гарантируется информированность о реализуемых процессах. Инициативный характер приобретает бюджетирование, которым предполагается возможность заинтересованных граждан принять участие в обсуждении и/или

представлении собственных инициативных проектов. В свою очередь, бюджет, формируемый с помощью такого инструмента, как инициативное бюджетирование, представляет собой «мощный инструмент для реализации социально-инфраструктурных проектов» [18, с. 42].

На собирательность и обобщенный характер термина «инициативное бюджетирование» указывается в Методических рекомендациях по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации, подготовленных Минфином России в 2021 году⁷. Документом предлагается двоякая трактовка механизма: с одной стороны, это совокупность практик вовлечения инициативных и занимающих активную гражданскую позицию граждан в бюджетный процесс, с другой — публично-правовое регулирование порядка участия граждан в данном процессе со стороны государственных и/или муниципальных органов. Последнее предполагает регламентацию таких этапов, как определение, выбор финансируемых проектов и последующий контроль за их реализацией.

Правовой анализ инициативного бюджетирования, безусловно, требует оценки готовности отечественного законодателя к единообразному пониманию термина, в связи с чем необходимы выявление и оценка имеющегося в данном направлении опыта на различных уровнях публичной власти.

Инициативное бюджетирование: от планов — к действиям

Впервые инициативное бюджетирование как самобытная версия партисипаторного бюджетирования получило оформление по итогам проведенного по инициативе Минфина России в Правительстве РФ круглого стола 9 сентября 2014 года под названием «Гражданские инициативы и вовлеченность граждан в открытый бюджет». С тех пор в лексику официальных органов власти, плановые документы различного уровня и широкий обиход входит словосочетание «инициативное бюджетирование» для обозначения участия граждан в принятии решений о расходовании бюджетных средств. С 2015 года методологическое сопровождение данного механизма обеспечивается силами Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) Минфина Рос-

⁶ Россия в 2007 г. была приглашена к переговорам о присоединении к ОЭСР. В связи с событиями 2022 г. Совет ОЭСР проинформировал о прекращении переговоров. Участие России продолжается только в деятельности рабочих органов и аффилированных структур ОЭСР, где страна сохраняет статус «ассоциированного члена».

⁷ Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации : утв. Минфином России (в ред. от 05 дек. 2023) // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

сии, что усилило систематизацию имеющегося муниципального и регионального опыта⁸.

Неизбежно инициативное бюджетирование стало упоминаться на федеральном уровне, включаться в качестве мероприятий и целевых показателей в документы стратегического планирования, как правило, без раскрытия содержания, но в связи с необходимостью обеспечения открытости бюджета. Впервые о задаче развития практик инициативного бюджетирования упоминается в 2018 году, когда была изменена и дополнена подпрограмма 3 «Обеспечение открытости и прозрачности управления общественными финансами» реализуемой с 1 января 2013 года государственной программы РФ «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»⁹.

По состоянию на май 2025 года следует констатировать, что значительное число действующих документов стратегического планирования — как в области целеполагания, так и отраслевых направлений — содержат упоминание инициативного бюджетирования, среди которых, в частности:

1) констатируется необходимость дальнейшего вовлечения граждан в бюджетный процесс через цифровизацию практик инициативного бюджетирования, расширение сфер и направлений реализации, типологии и определение стратегической концепции инструментов вовлечения частных лиц в бюджетный процесс¹⁰;

2) закрепляется установка на участие в проектах инициативного бюджетирования (в том числе школьного), иных практиках, а также использование других существующих инструментов участия граждан в бюджетном процессе¹¹;

⁸ Необходимо отметить, что и до 2014 г. в отдельных регионах успешно реализовывались практики, фактически подпадающие под признаки инициативного бюджетирования. Например, программы поддержки местных инициатив (ППМИ), «Народный бюджет» и т.п. Флагманами считаются Кировская область, Тульская область, Ставропольский край, Иркутская область и др. Некоторые инициативы развивались как программные документы, некоторые — как партийные проекты политических партий.

⁹ О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»: Постановление Правительства РФ от 29 марта 2018 г. № 340 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 15 (ч. I). Ст. 2115.

¹⁰ Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов : утв. Минфином России // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

¹¹ Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 24 окт. 2023 г. № 2958-р // Собрание законодательства РФ. 2023. № 45. Ст. 8091.

3) основным приоритетом деятельности указывается повышение открытости и прозрачности бюджетной информации, вовлечение институтов гражданского общества в бюджетный процесс¹².

Стоит отметить при этом, что среди национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года¹³ инициативное бюджетирование не фигурирует. При этом тенденция последних лет — развитие отдельных направлений данного механизма с учетом специфики вовлекаемого субъекта. Так, стратегическим документом в области молодежной политики государства в рамках приоритетного направления «создание условий для развития молодежного добровольчества (волонтерства)» названа такая мера, как формирование системы молодежного инициативного бюджетирования¹⁴. В свою очередь, Национальной стратегией действий в интересах женщин¹⁵ поставлена задача включения женщин в сферу инициативного бюджетирования. Наконец, об обеспечении внесения изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на создание правовых возможностей реализации практик школьного инициативного бюджетирования через принятие соответствующего федерального закона, говорится в «дорожной карте» по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года¹⁶.

Указанное подчеркивает значимость исследуемого механизма, однако позволяет считать, что в отсутствие единой терминологии допускает избыточную вариативность подходов. Очевидна необходимость систематизации на федеральном уровне имеющихся практик вовлечения в по-

¹² План деятельности Министерства финансов Российской Федерации на 2024–2029 годы : утв. Минфином России 18 июня 2024 г. // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

¹³ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07 мая 2024 г. № 309 // Российская газета. 2024. № 100.

¹⁴ Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 17 авг. 2024 г. № 2233-р // Собрание законодательства РФ. 2024. № 36. Ст. 5484.

¹⁵ Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023–2030 годы : Распоряжение Правительства РФ от 29 дек. 2022 г. № 4356-р // Собрание законодательства РФ. 2023. № 1 (ч. III). Ст. 477.

¹⁶ План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года : утв. Банком России № ПМ-01-59/228, Минфином России 12-12-11/ВН-61421 22 дек. 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

рядке гражданской инициативы лиц в бюджетный процесс, достигаемая в том числе за счет выработки единого понятийно-категориального аппарата. Существование широкого инструментария инициативного бюджетирования на региональном и муниципальном уровнях предопределяет необходимость анализа накопленного нормативного и правоприменительного опыта.

О нормативном закреплении инициативного бюджетирования

Законопроектом № 893063-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части правового регулирования вопросов инициативного бюджетирования)¹⁷, в последующем интегрировавшим в действующее законодательство термины «инициативные проекты» и «инициативные платежи», изначально предусматривалось определение проекта инициативного бюджетирования. Под последним предлагалось понимать «проект, посредством которого обеспечивается участие жителей муниципального образования или его части в определении приоритетов расходования средств местного бюджета, поддержка реализации их инициатив по решению вопросов местного значения и (или) иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления, имеющих приоритетное значение для жителей». Пояснительной запиской к законопроекту отмечалось, что понятие «инициативное бюджетирование» уже применяется в законодательстве (некоторые из упомянутых выше плановых актов. — А.Ю.), однако нормами закона об общих принципах организации местного самоуправления не определены его принципы и правовые основы.

Отзывом Правительства РФ на предложенный проект изменений указывалось на необходимость уточнения понятия «проект инициативного бюджетирования» в связи с положениями БК РФ, которыми не предусматривается: 1) разделение расходов на приоритетные и непероритетные; 2) наделение жителей бюджетными полномочиями. В свою очередь, в заключении Общественной палаты РФ по результатам общественной экспертизы законопроекта дополнительно указывалось на необходимость:

¹⁷ О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : законопроект № 893063-7 (в архиве) / Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/893063-7> (дата обращения 01.04.2025).

1) определения термина «инициативное бюджетирование»; 2) его отграничения от смежной деятельности (голосование по самообложению граждан, конкурсы лучших муниципальных практик и т.п.). Особо ценным замечанием по итогам общественной экспертизы стало предложение об определении понятия инициативного бюджетирования в качестве института как практикуемой органами местного самоуправления формы участия гражданского общества в бюджетном процессе (в частности, в формировании бюджета) и закреплении его в статье 26.1 под названием «инициативное бюджетирование». В ходе дальнейших чтений интеграцию инициативного бюджетирования в законодательство сочли преждевременным решением.

В соответствии с действующими положениями статьи 26.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁸ значительное нормативное усмотрение в части детализации порядка выдвижения, внесения, обсуждения, конкурсного отбора и финансирования инициативных проектов передано на уровень региональной и/или муниципальной власти. В этой связи вызывает исследовательский интерес анализ региональной нормативной обеспеченности по регламентации понятия инициативного бюджетирования.

Обзорный анализ принятых в 81 субъекте Российской Федерации нормативных правовых актов по вопросам порядка вовлечения частных субъектов в партисипаторные практики показывает два возможных пути урегулирования: самостоятельное определение термина «инициативное бюджетирование» и регламентация отдельных его моделей. Последний подход статистически является доминирующим, региональные законодатели могут как использовать термин «инициативное бюджетирование» без раскрытия правовых пределов его смысла, так и обходиться исключительно закрепленными на федеральном уровне терминами «инициативный проект», «инициативные платежи».

Обращаясь к первому варианту регламентации, можно констатировать, что уточняющие исследуемое понятие региональные законодатели трактуют его в качестве формы участия населения входящих в состав соответствующего субъекта муниципальных образований в решении вопросов местного значения. Наблюдаются от-

¹⁸ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон от 06 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Российская газета. 2003. № 202.

дельные расхождения в части наделения жителей отдельными полномочиями в связи с инициативным бюджетированием, например:

1) Астраханская область: «форма участия населения муниципального образования Астраханской области в решении вопросов местного значения посредством *определения и выбора направлений расходования бюджетных средств*»¹⁹ (здесь и далее курсив мой. — А.Ю.);

2) Кемеровская область: «форма участия населения муниципальных образований Кемеровской области в решении вопросов местного значения посредством *определения направлений расходования бюджетных средств*»²⁰;

3) Пермский край: «форма участия жителей в решении вопросов местного значения посредством *реализации проекта инициативного бюджетирования*»²¹;

4) Республика Крым: «форма участия жителей муниципальных образований Республики Крым в решении вопросов местного значения посредством *выдвижения, участия в отборе, реализации и контроле за реализацией инициативных проектов*»²².

Отдельные регионы при определении механизма инициативного бюджетирования восходят к значительной степени абстрактности. Например, Ставропольский край указывает исключительно на возможность косвенного привлечения граждан к бюджетному процессу, а именно: как «*вовлечение жителей*» муниципального образования Ставропольского края в решение вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органу местного самоуправления муниципального образования края²³. Указанное, несомненно, перекликается

с подходом к инициативному бюджетированию как к отдельной партисипаторной практике.

Наиболее широкий подход использован в Московской области. Там, с одной стороны, инициативное бюджетирование обозначается в качестве *формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении* при решении вопросов местного значения органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области, с другой стороны, приводится уточнение его сути как совокупности разнообразных, основанных на гражданской инициативе практик по решению вопросов местного значения при *непосредственном участии населения в определении, выборе и реализации проектов инициативного бюджетирования*²⁴.

Дополняя исследование вторым и наиболее популярным подходом в регулировании инициативного бюджетирования, можно привести опыт других регионов. Так, Воронежская область определяет отдельно порядок практики гражданских инициатив и проекты поддержки местных инициатив, охватываемые развитием на территории региона инициативного бюджетирования²⁵; правительством Кировской области устанавливается порядок отбора и реализации проекта инициативного бюджетирования «Народный бюджет» в муниципальных образованиях²⁶; в Приморском крае обособленно реализуются проекты инициативного бюджетирования по направлениям «Твой проект» и «Молодежный

¹⁹ О реализации инициативного бюджетирования на территории Астраханской области : Постановление Правительства Астраханской области от 28 дек. 2021 г. № 673-П / Официальный интернет-портал правовой информации органов государственной власти Астраханской области. URL: <https://pravo-astrobl.ru/documents/document-0002202112310011/>

²⁰ О реализации проектов инициативного бюджетирования в Кемеровской области — Кузбассе : Закон Кемеровской области — Кузбасса от 14 нояб. 2018 г. № 90-ОЗ // Приложение «Официально» к газете «Кузбасс». 2018. № 88.

²¹ О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае : Закон Пермского края от 02 июня 2016 г. № 654-ПК // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2016. № 23.

²² Об инициативном бюджетировании в Республике Крым : Закон Республики Крым от 29 мая 2020 г. № 77-ЗРК/2020 // Крымские известия. 2020. № 92 (6960).

²³ О развитии инициативного бюджетирования в Ставропольском крае : Закон Ставропольского края от 29 янв. 2021 г. № 1-кз // Ставропольская правда. 2021. № 10.

²⁴ О развитии инициативного бюджетирования в Московской области : Закон Московской области от 19 окт. 2018 г. № 170/2018-ОЗ / Официальный сайт Правительства Московской области. URL: www.mosreg.ru (дата опубликования 23.10.2018).

²⁵ О реализации практик гражданских инициатив в рамках развития инициативного бюджетирования на территории Воронежской области : Постановление правительства Воронежской области от 21 янв. 2019 г. № 30 ; О реализации проектов поддержки местных инициатив на территории муниципальных образований Воронежской области в рамках развития инициативного бюджетирования : Постановление правительства Воронежской области от 31 авг. 2017 г. № 678 / Воронежская область. Официальное опубликование нормативных правовых актов. URL: <https://pravo.govrn.ru/node/20> (дата обращения 01.04.2025).

²⁶ О реализации проекта инициативного бюджетирования «Народный бюджет» в муниципальных образованиях Кировской области : Постановление Правительства Кировской области от 23 июня 2022 г. № 312-П // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4300202206240006>.

бюджет»²⁷; в Республике Башкортостан сразу шесть проектов (практик) инициативного бюджетирования утверждены региональным программным документом – «ППМИ», «Реальные дела», «Башкирские дворики», «ШИБ (школьное инициативное бюджетирование)», «Развитие сети предуниверсариев» и «Наше село»²⁸; в Самарской области определен порядок реализации школьного и молодежного инициативного бюджетирования в образовательных организациях²⁹; в Удмуртской Республике правительством урегулирован порядок отбора и реализации проектов инициативного бюджетирования, выдвигаемых лицами с инвалидностью и молодежью³⁰.

Инициативное бюджетирование в перечисленных регионах всячески популяризуется через отдельные практики гражданского участия, ряд из которых сформировался задолго до укрепившегося повсеместно понятия. Например, Программа поддержки местных инициатив, будучи совместным проектом Правительства РФ и Всемирного банка, впервые стартовала в Ставрополе с 2007 года, в последующем получила распространение в других регионах РФ, сейчас охватывается феноменом инициативного бюджетирования.

²⁷ Об отдельных вопросах реализации в Приморском крае проектов инициативного бюджетирования по направлению «Твой проект»: Постановление Правительства Приморского края от 10 нояб. 2020 г. № 955-пп // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2501202011110014>; Об отдельных вопросах реализации в Приморском крае проектов инициативного бюджетирования по направлению «Молодежный бюджет»: Постановление Правительства Приморского края от 25 сент. 2020 г. № 841-пп // Приморская газета. 2020. № 78 (1812).

²⁸ Об утверждении приоритетной региональной программы «Развитие инициативного бюджетирования в Республике Башкортостан»: Постановление Правительства Республики Башкортостан от 11 сент. 2023 г. № 538 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0200202309140002>.

²⁹ О реализации проектов школьного и молодежного инициативного бюджетирования в образовательных организациях Самарской области: Распоряжение Правительства Самарской области от 29 марта 2024 г. № 111-р // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6300202404020005>.

³⁰ О проведении в Удмуртской Республике отбора проектов инициативного бюджетирования, выдвигаемых лицами с инвалидностью: Постановление Правительства Удмуртской Республики от 28 нояб. 2022 г. № 635 // Глава Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики: официальный сайт. URL: <http://www.udmurt.ru> (дата опубликования 29.11.2022); О реализации в Удмуртской Республике проектов молодежного инициативного бюджетирования: Постановление Правительства Удмуртской Республики от 31 марта 2020 г. № 94 // Глава Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики: официальный сайт. URL: <http://www.udmurt.ru> (дата опубликования 23.04.2020).

В связи с указанным, следует согласиться с комплексным восприятием инициативного бюджетирования в отечественном законодательстве, фрагментарно представленным в ряде документов стратегического характера, а также воспроизводимом, в том числе на основе выработанной НИФИ Минфина России методологии, региональном и муниципальном нормативном массиве. Придание инициативному бюджетированию свойств «зонтичного бренда» [19, с. 12] наиболее точно характеризует его современное состояние, поскольку позволяет включать в его границы фактически любые механизмы вовлечения гражданского общества в процессы государственного и муниципального управления. На данный момент это довольно удобный и практичный подход, однако им одновременно нивелируются характерные черты, не учитываются особенности инициативного бюджетирования.

Заключение

Проведенное исследование о формировании понятийного аппарата отечественного инициативного бюджетирования позволяет сделать следующие выводы. Будучи воспринятым как модель партисипаторного бюджетирования, возникшего за рубежом в качестве регуляторного инструмента в решении социально-экономических задач по сокращению бедности населения, инициативное бюджетирование в российской правовой действительности приобрело уникальные черты.

За минувшие 10 лет момента публичного признания на государственном уровне и более чем 15-летний период фактического использования его инструментария отдельными субъектами и муниципалитетами РФ механизм инициативного бюджетирования стал самой популярной и урегулированной формой участия граждан в решении вопросов местного значения. При этом, несмотря на «прорисовывание» основных черт, имманентных инициативному бюджетированию, по справедливому замечанию О.В. Мошненко, остается некая «правовая неопределенность» в механизме реализации инициативного бюджетирования, что связано прежде всего с отсутствием закрепленного на федеральном уровне определения понятия «инициативное бюджетирование» [20, с. 23].

По мере увеличения видового разнообразия, усложнения моделей инициативного бюджетирования предметом пристального изучения, нередко регулирования становятся исключительно практикоориентированные вопросы: организационная структура отдельных механизмов, кри-

терии и порядок отбора, возможность участия особых категорий субъектов, способы финансирования проектов и пр. Однако в отсутствие единой трактовки данного правового феномена неизбежно возникают трудности не только доктринального, но и, как следствие, практического характера. Без опоры на легально закрепленный смысл инициативного бюджетирования размываются цели и задачи института, механизм получает неравномерное развитие в отдельных регионах, что снижает его эффективность в целом.

Термин «инициативное бюджетирование» за последние годы укрепился в массовом сознании, однако его «неопределенность» в финансовом (бюджетном) законодательстве сохраняет высокий градус научной дискуссии в доктрине. С одной стороны, вовлеченные идеей гражданского участия жители определенной территории при выдвижении того или иного проекта маловероятно озадачены понятийно-категориальными конструкциями, действуя, руководствуясь принципами рациональности и общественной необходимости. С другой стороны, именно нормативная обеспеченность в части урегулирования ключевого понятия и его принципов на общедоказательном уровне позволяет определять правовые границы возможностей всех участников инициативного бюджетирования, делает механизм прозрачным, что очевидно корреспондирует с принципом открытости бюджета.

Систематизируя накопленный практический опыт, используя схожие черты практик, распознаваемых гражданами в качестве инициативного бюджетирования, федеральный законодатель способен разработать единую понятную конструкцию, которая будет способствовать активизации и большей вовлеченности граждан в управление предлагаемым процессом, с наделением их реальными полномочиями по контролю за расходованием бюджетных средств.

По нашему мнению, на сегодня *инициативное бюджетирование — метод добровольного и самостоятельного участия граждан, индивидуальных предпринимателей и образованных в соответствии с законодательством Российской Федерации юридических лиц в распределении средств местных бюджетов (с возможностью их софинансирования за счет средств регионального и федерального бюджетов) через выдвижение, общественное обсуждение и голосование по приоритетным проектам, направленным на улучшение качества жизни населения, развитие соответствующей территории и/или решение иных вопросов местного значения, предусматривающий финансовое и/или иное обеспечение их реализации, а также осуществление общественного контроля.*

Объективное укрепление термина «инициативное бюджетирование» в отечественном нормативном лексиконе с его повсеместной популяризацией среди широкой общественности, безусловно, требует законодательного определения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. 25 вопросов об инициативном бюджетировании : учеб. пособие / В.В. Вагин, Е.А. Тимохина, Н.В. Гаврилова и др. — Москва : Издательские технологии, 2017. — 46 с.
2. Cabannes Y. 72 Frequently Asked Questions about Participatory Budgeting. Urban Governance Toolkit Series / Y. Cabannes, R. Huber // UN-HABITAT. — 2004. — P. 20–64.
3. Виноградова Т.И. Партиципаторное бюджетирование как инструмент, способствующий достижению целей устойчивого развития / Т.И. Виноградова. — DOI 10.31107/2075-1990-2021-2-46-60. — EDN ZFLBLN // Финансовый журнал. — 2021. — Т. 13, № 2. — С. 46–60.
4. Рыбакова С.В. Инициативное бюджетирование как новая категория бюджетного права / С.В. Рыбакова. — DOI 10.18572/1813-1220-2022-5-12-18. — EDN WZNZYU // Финансовое право. — 2022. — № 5. — С. 12–18.
5. Давлетшина А.Э. Партиципаторное бюджетирование как практика партиципаторного управления / А.Э. Давлетшина. — EDN ZRQPHL // Оригинальные исследования. — 2020. — Т. 10, № 6. — С. 274–280.
6. Захарчук Е.А. Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика применения в России / Е.А. Захарчук, А.А. Некрасов, А.Ф. Пасынков. — DOI 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132. — EDN VWNPEA // Финансы: теория и практика. — 2019. — Т. 23, № 23(1). — С. 122–132.
7. Вылкова Е.С. Добровольное участие граждан в увеличении своего подоходного налогообложения / Е.С. Вылкова, С.С. Быков. — DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(2).241-250. — EDN GXEJQD // Известия Байкальского государственного университета. — 2024. — Т. 34, № 2. — С. 241–250.
8. Усманова Р.М. Практики инициативного бюджетирования как формы партиципаторной демократии на местном уровне / Р.М. Усманова. — DOI 10.18572/1812-3767-2020-4-68-72. — EDN MXHRDB // Конституционное и муниципальное право. — 2020. — № 4. — С. 68–72.
9. Гаврилова Н.В. Инициативное бюджетирование: международный контекст российской версии / Н.В. Гаврилова, В.В. Вагин, Н.А. Шаповалова. — EDN SBQMCN // Финансовый журнал. — 2015. — № 3. — С. 117–121.
10. Колесник Е.А. Особенности развития инициативного бюджетирования в российских регионах / Е.А. Колесник. — EDN YTNVYL // Вестник факультета управления Челябинского государственного университета. — 2017. — № 1. — С. 12–16.

11. Сафронова Е.С. Особенности практической реализации инициативного бюджетирования в Российской Федерации / Е.С. Сафронова. — DOI 10.46320/2077-7639-2024-3-124-85-98 // Дискуссия. — 2024. — Т. 124, № 3. — С. 85–98.
12. Захарчук Е.А. Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика в России / Е.А. Захарчук, А.А. Некрасов, А.Ф. Пасынков. — DOI 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132. — EDN VWNPEA // Финансы: теория и практика. — 2019. — № 1. — С. 122–132.
13. Галынис К.И. Тенденции развития инициативного бюджетирования в регионах Дальневосточного федерального округа / К.И. Галынис. — DOI 10.26425/1816-4277-2019-8-12-19. — EDN ZOFIAR // Вестник Университета. — 2019. — № 8. — С. 12–19.
14. Егорова Е.М. Бюджетирование в вузе: организационные решения и методические подходы / Е.М. Егорова, А.В. Глушенко. — DOI 10.24891/ia.24.11.1225. — EDN ZIBPFR // Международный бухгалтерский учет. — 2021. — Т. 24, № 11. — С. 1225–1242.
15. Шешукова Т.Г. Бюджетирование в банковской деятельности: подходы и решения / Т.Г. Шешукова, К.Ю. Котова. — DOI 10.24891/ia.25.5.536. — EDN ZRQRIA // Международный бухгалтерский учет. — 2022. — № 5. — С. 536–560.
16. Файберг Т.В. Развитие теории бюджетирования в сфере государственных (муниципальных) финансов / Т.В. Файберг. — DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(3).10. — EDN RJPIWW // Baikal Research Journal. — 2019. — Т. 10, № 3. — С. 1–10.
17. Киреева А.В. Среднесрочное бюджетное планирование на современном этапе : финансово-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / А.В. Киреева. — Москва, 2005. — 32 с.
18. Файберг Т.В. Патисипативное (инициативное) бюджетирование и его реализация в России в современных условиях / Т.В. Файберг, В.М. Орлова. — EDN JGDORX // Global & Regional Research. — 2024. — Т. 6, № 2. — С. 36–43.
19. 72 вопроса об инициативном бюджетировании / под общ. ред. В.В. Вагина. — Киров : О-Краткое, 2023. — 232 с.
20. Мошненко О.В. Критерии отбора инициативных проектов и их влияние на достижение целей и задач инициативного бюджетирования в Российской Федерации / О.В. Мошненко. — DOI 10.18572/1813-1220-2022-5-23-26. — EDN AFFZYM // Финансовое право. — 2022. — № 5. — С. 23–26.

REFERENCES

1. Vagin V.V., Timokhina E.A., Gavrilova N.V. [et al.]. *25 questions about proactive budgeting*. Moscow, Izdatel'skie tekhnologii Publ., 2017. 46 p.
2. Cabannes Y., Huber R. 72 Frequently Asked Questions about Participatory Budgeting. Urban Governance Toolkit Series. *UN-HABITAT*, 2004, pp. 20–64.
3. Vinogradova T.I. Participatory Budgeting as a Tool Contributing to the Achievement of the Sustainable Development Goals. *Finansovyy zhurnal = Financial Journal*, 2021, vol. 13, no. 2, pp. 46–60. (In Russian). EDN: ZFLBLN. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-2-46-60.
4. Rybakova S.V. Participatory Budgeting as a New Budget Law Category. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022, no. 5, pp. 12–18. (In Russian). EDN: WZNZYT. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-5-12-18.
5. Davletshina A.E. Participatory Budgeting as a Practice of Participatory Governance. *Original'nye issledovaniya = Original Research*, 2020, vol. 10, no. 6, pp. 274–280. (In Russian). EDN: ZRQPHL.
6. Zakharchuk E.A., Nekrasov A.A., Pasykov A.F. Participatory Budgeting: International and Russian Experience. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2019, vol. 23, no. 23, pp. 122–132. (In Russian). EDN: VWNPEA. DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132.
7. Vylkova E.S., Bykov S.S. Voluntary Participation of Citizens in Increasing Their Income Taxation. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2024, vol. 34, no. 2, pp. 241–250. (In Russian). EDN: GXEJQD. DOI: 10.17150/2500-2759.2024.34(2).241-250.
8. Usmanova R.M. Practices of Initiative Budgeting as Forms of Participative Democracy on the Local Level. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2020, no. 4, pp. 68–72. (In Russian). EDN: MXHRDB. DOI: 10.18572/1812-3767-2020-4-68-72.
9. Vagin V., Shapovalova N., Gavrilova N. Initiative Budgeting: International Context of Russian Version. *Finansovyy zhurnal = Financial Journal*, 2015, no. 3, pp. 117–121. (In Russian). EDN: SBQMCN.
10. Kolesnik Ye.A. Features of the Development of the Initiative Budgeting In The Russian Regions. *Vestnik fakul'teta upravleniya Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Faculty of Management of Chelyabinsk State University*, 2017, no. 1, pp. 12–16. (In Russian). EDN: YTNVYL.
11. Safronova E.S. Peculiarities of Practical Implementation of Proactive Budgeting in the Russian Federation. *Diskussiya = Discussion*, 2024, vol. 124, no. 3, pp. 85–98. (In Russian). DOI: 10.46320/2077-7639-2024-3-124-85-98.
12. Zakharchuk E.A., Nekrasov A.A., Pasykov A.F. Participatory Budgeting: International and Russian Experience. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2019, no. 1, pp. 122–132. (In Russian). EDN: VWNPEA. DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132.
13. Galynis K.I. Trends in the Development of the Initiative Budgeting in the Regions of the Far Eastern Federal District. *Vestnik universiteta = Bulletin of university*, 2019, no. 8, pp. 12–19. (In Russian). EDN: ZOFIAR. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-8-12-19.
14. Egorova E.M., Glushchenko A.V. Budgeting at the University: Organizational Solutions and Methodological Approaches. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchët*, 2021, vol. 24, no. 11, pp. 1225–1242. (In Russian). EDN: ZIBPFR. DOI: 10.24891/ia.24.11.1225.

15. Sheshukova T.G., Kotova K.Yu. Budgeting in Banking: Approaches and Solutions. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*, 2022, no. 5, pp. 536–560. (In Russian). EDN: ZRQRIA. DOI: 10.24891/ia.25.5.536.
16. Faiberg T.V. Development of Theory of Budgeting in the Sphere of Governmental (Municipal) Finance. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 3, pp. 1–10. (In Russian). EDN: RJPIWW. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(3).10.
17. Kireeva A.V. *Medium-term budget planning at the present stage: financial and legal aspect. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2005. 32 p.
18. Faiberg T.V., Orlova V.M. Patisipative (Initiative) Budgeting and its Implementation in Russia in Modern Conditions. *Global & Regional Research*, 2024, vol. 6, no. 2, pp. 36–43. (In Russian). EDN: JGDORX.
19. Vagin V.V. *72 questions about proactive budgeting*. Kirov, O-Kratkoe Publ., 2023. 232 p.
20. Moshnenko O.V. Criteria for Selection of Initiative Projects and Their Impact on the Achievement of Goals and Tasks of Participatory Budgeting in the Russian Federation. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022, no. 5, pp. 23–26. (In Russian). EDN: AFFZYM. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-5-23-26.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Анастасия Владимировна Юсупова — старший преподаватель кафедры предпринимательского и финансового права. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11; SPIN-код: 5359-8338.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anastasia V. Yusupova — senior lecturer at the Department of Business and Financial Law. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003; SPIN-code: 5359-8338.

Поступила в редакцию / Received 12.02.2025

Доработана после рецензирования / Revised 25.04.2025

Принята к публикации / Accepted 18.06.2025