

Научная статья

УДК 343.973

DOI 10.17150/1819-0928.2025.26(1).112-122

EDN XXJFXF



Хищения денежных средств из касс и иных хранилищ организаций и учреждений в Иркутской области (1960–1980-е годы). Исторический аспект

Олег Андреевич Кнаус*Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, Россия*
knaus.oleg@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-6696-2415>**Андрей Леонидович Пермяков***Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия*
peran176@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7402-7503>

АННОТАЦИЯ

В статье описаны некоторые причины и условия роста числа преступных посягательств на денежные средства, хранящихся в учреждениях, организациях, кассах предприятий в СССР в период 1960–1980-х годов. Приводятся принимаемые со стороны государства меры и положительные примеры противодействия рассматриваемому виду преступности на данном историческом этапе.

Рассматриваемый период в стране характеризуется значительным ростом промышленного производства, трудовой миграцией и урбанизацией. Наиболее высокие темпы прироста объемов продукции, (в 3–5 раз выше, чем в среднем по СССР), отмечались в 1960–1970-х годах в Восточно-Сибирском регионе. Данные факты способствовали быстрому росту крупных городов и сопровождалась привлечением значительного количества рабочих, в том числе содержащихся в местах лишения свободы. Указанные факторы, наряду с постоянно увеличивающимся объемом денежной массы и гуманизацией советского уголовного законодательства, способствовали значительному росту преступности в регионе, а также преступных посягательств на объекты хранения денежных средств. Анализируются нормативно-правовые акты СССР рассматриваемого периода, направленные на обеспечение сохранности денежных средств.

В статье представлены обобщенные данные о типичных способах совершения рассматриваемых преступлений, а также меры противодействия подобного рода преступности со стороны правоохранительных органов. Эмпирический материал исследования включает ранее не опубликованные исторические документы, затрагивающие деятельность иркутской милиции в рассматриваемой сфере. Анализ содержания представленных источников позволяет сделать вывод о существовании эффективных методов противодействия преступности рассматриваемого вида в условиях сложной оперативной обстановки. Об этом свидетельствуют приведенные в статье положительные примеры деятельности представителей правоохранительных органов. Такого рода профессиональное поведение в условиях принятия общеорганизационных мер политическим руководством страны и областной администрацией, может в полной мере служить положительным образцом для современных правоохранительных органов, в круг профессиональных обязанностей входит раскрытие и расследование имущественных преступлений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

преступность, хищение из хранилищ, причины и условия преступлений, меры противодействия, экономическая превенция преступлений, исторический аспект

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кнаус О.А. Хищения денежных средств из касс и иных хранилищ организаций и учреждений в Иркутской области (1960–1980-е годы). Исторический аспект / О.А. Кнаус, А.Л. Пермяков. — DOI 10.17150/1819-0928.2025.26(1).112-122. — EDN XXJFXF / Академический юридический журнал. — 2025. — № 1. — С. 112–122.

Original article

Theft of funds from cash desks and other storage facilities of organizations and institutions in the Irkutsk region (1960–1980s). Historical aspect

O.A. Knaus

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russia
knaus.oleg@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6453-8753>

A.L. Permyakov

Baikal State University, Irkutsk, Russia
peran176@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7402-7503>

ABSTRACT

The article describes some of the reasons and conditions for the increase in the number of criminal attacks on money stored in institutions, organizations, cash desks of enterprises in the USSR during the 1960s–1980s. In addition, measures taken by the state and positive examples of countering this type of crime at this historical stage are given.

The period under review in the country is characterized by a significant increase in industrial production, labor migration and urbanization. The highest growth rates of production volumes (3–5 times higher than the average for the USSR) were observed in 1960–1970. in the East Siberian region. These facts contributed to the rapid growth of large cities and were accompanied by the involvement of a significant number of workers, including those held in prisons. These factors, along with the ever-increasing volume of money supply and the humanization of Soviet criminal legislation, contributed to a significant increase in crime in the region, including criminal encroachments on cash storage facilities. The regulatory legal acts of the USSR of the period under review aimed at ensuring the safety of funds are analyzed. The article also provides summarized data on the typical methods of committing the crimes in question, as well as measures to counter this kind of crime by law enforcement agencies. The empirical material of the study includes previously unpublished historical documents affecting the activities of the Irkutsk police in the area under consideration. Analysis of the content of the presented sources allows us to conclude that there are effective methods of countering crime of the species in question in a difficult operational situation. This is evidenced by the positive examples of the activities of representatives of law enforcement agencies given in the article. This kind of professional behavior, in the context of corporate measures taken by the political leadership of the country and the regional administration, can fully serve as a positive model for modern law enforcement agencies, the scope of professional duties includes the disclosure and investigation of property crimes.

KEYWORDS

crime, theft from storage facilities, causes and conditions of crimes, countermeasures, economic prevention of crimes, historical aspect

FOR CITATION

Knaus O.A., Permyakov A.L. Theft of funds from cash desks and other storage facilities of organizations and institutions in the Irkutsk region (1960–1980s). Historical aspect. *Akademicheskii yuridicheskii journal = Academic Law Journal*. 2025;26(1):112–122. (In Russian). DOI: 10.17150/1819-0928.2025.26(1).112-122. EDN: XXJFXF.

Введение

На протяжении многих лет преступные посяательства на различного рода имущество составляют значительную долю в общей массе совершаемых преступлений. В разные исторические периоды эти преступления имели свою специфику и отличались детерминирующими их факторами. Особенно ярко такие отличия проявляются с изменением государственной политики в области господствующей идеологии, с выбором направления развития общества и государства, как это наиболее ярко проявилось в начале и в конце XX века. Кроме того, на обобщенный характер имущественных преступлений существенно влияют и революционные изменения в научно-технической

сфере, как это происходит в настоящее время, когда хищения все больше приобретают преимущественный информационно-телекоммуникационный характер. Однако несмотря на происходящие изменения в общей картине криминальной обстановки в стране, а также изменения типичного характера личности преступников и совершаемых ими преступлений, мы не должны забывать положительный опыт борьбы с преступностью предшествующих поколений представителей правоохранительных органов. Отмечая их заслуги в области обеспечения правопорядка, мы не только отдаем им дань уважения. Мы также должны находить в осуществляемой ими в тот исторический период деятельности конструктивные аспекты, которые

можно было бы эффективно использовать на современном этапе как в работе правоохранительных органов, так и для формирования положительных установок в сознании тех, кто еще только готовится встать на стражу правопорядка. Все это требует объективного анализа условий, формировавшихся в рассматриваемый период, при рассмотрении примеров успешного противодействия такому негативному проявлению в общественных отношениях, как преступность [1].

Предметом исследования выступает преступность в сфере государственной и муниципальной собственности СССР в период 1960–1980-х годов. Рассматриваются причины и условия роста таких преступлений на данном этапе, приводятся меры, предпринимаемые со стороны государства по противодействию им. При оценке результатов принимавшихся мер приведены примеры из практики правоохранительных органов.

Результаты исследования

Период 60–80-х годов прошлого века в СССР характеризуется последовательным ростом благосостояния населения. В первую очередь путем увеличения заработной платы и социальных выплат [2, с. 31].

В противоположность предыдущей — сталинской эпохе, когда реальные доходы граждан увеличивались за счет снижения розничных цен на потребительские товары, новая экономическая модель хозяйствования предусматривала мероприятия, направленные на увеличение денежных доходов населения, что привело к формированию инфляционной экономики, в рамках которой она функционировала в рассматриваемый период времени. Реализованные мероприятия способствовали значительному росту денежной массы. В целом с 1951 по 1967 год количество денег в обращении увеличилось в 5,3 раза [3, с. 228].

Наряду с возникновением товарного дефицита и формированием так называемого «общества потребления» [4] эти факторы не могли не способствовать росту преступлений против собственности, прежде всего, государственной и общественной.

Разделение ответственности за совершение имущественных преступлений на социалистическую и личную собственность произошло в связи с принятием указов Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года «Об усилении охраны личной собственности граждан» и «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества». В них охрана социалистической собственности рассматривалась

как приоритетная задача по сравнению с защитой имущественных прав граждан [5, с. 6–7].

Согласно УК РСФСР 1961 года хищение государственного имущества считалось мелким, если оно совершалось на сумму, не превышающую 50 рублей, значительным — на сумму от 50 до 2 500 рублей, крупным — на сумму от 2 500 до 10 000 рублей, и особо крупным — свыше 10 000 рублей.

К хищениям социалистической собственности относились: кража — статья 89; грабеж — статья 90; разбой — статья 91; присвоение и растрата — статья 92; мошенничество — статья 93. В 1962 году в УК РСФСР¹ была введена статья 93.1, согласно которой допускалось применение смертной казни за хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, независимо от способа хищения [6, с. 67]. И хотя на территории Иркутской области такое наказание не применялось ни разу, в других регионах СССР такие факты имели место.

Кроме ужесточения наказания за хищения, государством принимались также меры экономического и организационного характера. Согласно Положения о ведении кассовых операций предприятиями, учреждениями и организациями² государственные, кооперативные и общественные предприятия, учреждения и организации были обязаны хранить свои денежные средства в учреждениях Государственного банка, а в установленных законом случаях — в сберегательных кассах и коммунальных банках.

Предприятиям, организациям и учреждениям разрешалось иметь в своей кассе и расходовать наличные деньги из выручки только для оплаты неотложных нужд в размерах и в порядке, устанавливаемых Госбанком или коммунальными банками в соответствии с действующим в то время законодательством. Торговые предприятия, предприятия местной промышленности, общественного питания, промысловой и потребительской кооперации, кооперации инвалидов могли, кроме того, расходовать наличные деньги из выручки на выплату заработной платы работникам магазинов и столовых, заготовку и закупку сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также на закупку различных вещей у населения.

¹ О внесении изменений в уголовный кодекс РСФСР : Закон РСФСР от 25 июля 1962 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1962. № 29. Ст. 449.

² Положение о ведении кассовых операций предприятиями, учреждениями и организациями : Постановление Совета Министров СССР от 15 янв. 1949 г. № 153 // СПС «КонсультантПлюс».

Нормы расходования наличных денег из выручки и лимиты остатков наличных денег в кассах устанавливались учреждениями Госбанка или коммунальными банками ежегодно, а в случае необходимости и внутри года, для каждого предприятия, учреждения и организации с участием их руководителей в размерах действительной потребности. Размеры расходования наличных денег из выручки устанавливались в пределах норм, утвержденных Советом Министров СССР.

Всю денежную наличность, сверх установленных банком предельных размеров остатков наличных денег в кассе, предприятия, организации и учреждения были обязаны сдавать для зачисления на счета в Госбанке или других кредитных учреждениях в порядке и в сроки, устанавливаемые Госбанком или коммунальными банками с участием руководителей соответствующих предприятий, организаций и учреждений.

Денежную наличность предприятия, учреждения и организации сдавали:

а) в дневные и вечерние кассы кредитных учреждений;

б) инкассаторам Госбанка;

в) в организуемые Госбанком инкассаторские пункты;

г) в объединенные кассы при предприятиях, учреждениях и организациях для последующей сдачи в банк;

д) предприятиям связи для перевода на счета в банк.

Организации имели право хранить в своих кассах сверх установленных лимитов наличные деньги только для выдачи заработной платы и стипендий в течение трех дней со дня получения этих денег в банке.

Руководители организаций были обязаны обеспечить охрану касс, а также сохранность денег при доставке их из банка и сдаче в банк. Требования к условиям хранения денежных средств были следующие: все наличные деньги и ценные бумаги должны были храниться в несгораемых шкафах, железных сундуках или деревянных ящиках, обитых железом, которые по окончании работы кассы закрывались ключом и опечатывались сургучной печатью кассира³.

В 1965 году предприятиям и организациям государственной и кооперативной торговли разрешили расходовать наличные деньги из выручки на выплату заработной платы работникам

³ Положение о ведении кассовых операций предприятиями, учреждениями и организациями : Постановление Совета Министров СССР от 15 янв. 1949 г. № 153 // СПС «КонсультантПлюс».

магазинов, столовых, буфетов и других торговых предприятий и предприятий общественного питания в пределах установленного фонда заработной платы. Госбанку СССР позволили устанавливать с участием организаций и предприятий государственной и кооперативной торговли предельные нормы расходования денег из выручки торговыми предприятиями и предприятиями общественного питания на неотложные нужды (сверх расходов на выплату заработной платы) и предприятиями общественного питания — на закупки сельскохозяйственных продуктов, осуществляемые в установленном порядке⁴.

В 1973 году с введением в действие нового Положения о ведении кассовых операций государственными, кооперативными и общественными предприятиями, организациями и учреждениями все наличные деньги и ценные бумаги в учреждениях предписывалось хранить в сейфах (несгораемых шкафах), а в отдельных случаях — в железных шкафах⁵.

При этом колхозам дали право хранить в своих кассах наличные деньги сверх установленных им лимитов только для оплаты труда, пособий по временной нетрудоспособности, стипендий, пенсий и премий и только в течение 5 дней. Организациям разрешили выдавать наличные деньги под отчет на операционные и хозяйственные расходы на срок не более 3 дней, а в случае производства их вне места расположения учреждения, — на срок не более 15 дней⁶.

Таким образом в помещениях учреждений и организаций зачастую скапливались значительные суммы наличных денежных средств, которые становились предметом преступных посягательств, чему способствовала и слабая техническая укрепленность помещений.

Для преодоления этих негативных факторов в 1974 году Госбанк СССР принял решение о выдаче зарплаты через свои учреждения, как наиболее охраняемые и укрепленные от преступных посягательств. Однако учитывая то, что к середине 80-х в банке обслуживалось 4 млн 850 тысяч предприятий, организаций и учреждений, реа-

⁴ О расходовании денег из выручки предприятиями и организациями государственной и кооперативной торговли : Постановление Совета Министров СССР от 20 мая 1965 г. № 399 // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Положение о ведении кассовых операций государственными, кооперативными и общественными предприятиями, организациями и учреждениями : Постановление Совета Министров СССР от 6 авг. 1973 г. № 552 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Там же.

лизовать данный подход не представлялось возможным для всех категорий граждан СССР.

Только сберегательных касс Госбанка СССР к 1979 году насчитывалось около 80 тысяч, из них охранной сигнализацией было оборудовано не более половины, а тревожной — только одна пятая часть этих объектов. Количество преступных посягательств на сберкассы в рассматриваемый период ежегодно росло. Раскрываемость только разбойных нападений на эти объекты составляла не более 60 % при общей за 90 %, что вызывало серьезную озабоченность у руководства МВД СССР [7, с. 27].

В целях предупреждения и эффективно-го раскрытия рассматриваемых преступлений в конце 60-х — середине 80-х годов прошлого века МВД СССР совместно с заинтересованными ведомствами предприняло ряд организационных мер по следующим направлениям:

1) техническое укрепление помещений, где хранились денежные средства и иные ценности [8, с. 34];

2) развитие системы вневедомственной охраны, ее переход со сторожевой на милицескую [9, с. 152];

3) массовое использование специальных технических средств, в первую очередь химических ловушек [10].

Однако несмотря на принимаемые советским государством меры по противодействию преступным посягательствам, их количество в рассматриваемый период имело устойчивую тенденцию к росту, вплоть до распада СССР [11, с. 64].

Анализируя методы совершения хищений из хранилищ, необходимо отметить, что проникновение злоумышленников в места хранения денег и ценностей в большинстве случаев осуществлялось путем:

- взлома дверных или оконных запоров;
- разбития оконных стекол с последующим перепиливанием либо раздвиганием металлических прутьев оконных решеток (в отдельных случаях решетки вырывались с помощью транспортных средств);
- использования поддельных ключей и отмычек, а также ключей, оставленных в обусловленных местах;
- пролома (пропиливания) пола, потолка, стены;
- разбора вентиляционных коммуникаций и дымоходов (в помещениях, имеющих печное отопление);
- проникновения через форточки, кассовые окошки и т.п.

Металлические хранилища, в которых находятся деньги и ценности, вскрывались также различными способами, в том числе путем:

- взлома замков либо отгибания краев дверей сейфов (ящиков) при помощи металлического заостренного рычага;
- просверливания ручной или электрической дрелью отверстий с последующим перерубами перемычек между отверстиями при помощи зубила;
- распиливания петель дверей сейфа либо его верхних углов;
- подбора ключей либо изготовления ключей по снятым следам;
- использования ключей, оставленных в обусловленном месте;
- применения газорезающих аппаратов;
- использования гидравлических домкратов либо других специальных приспособлений для выдавливания запоров;
- использования силы взрыва, осуществляемого путем засыпки взрывчатых веществ в замочные скважины с поджиганием этих веществ, и т.п.

В ряде случаев преступники, пользуясь небольшим размером и весом металлических кассовых ящиков (сейфов), похищали их вместе с находящимися в них деньгами, после чего вскрывали его различными способами в безопасном месте.

Нередко преступники до совершения преступления отключали охранную сигнализацию, перерезали телефонную связь, причем иногда на значительном расстоянии от объекта, на который они покушались.

Преступники, совершающие кражи из касс, использовали различные приемы и для сокрытия как самого факта хищения и похищенного, так и своего участия в преступлении. Многие из них не совершали кражу до тех пор, пока тщательно не продумают свои действия по дальнейшему сокрытию обстоятельств, тем или иным образом связывающих их с преступлением.

В этих целях наиболее часто преступники использовали следующие приемы:

- незаметный подход и уход с места совершения кражи;
- совершение кражи с минимальным нарушением расположения различных предметов в помещении по месту кражи;
- применение перчаток и других средств в целях избежания оставления следов рук;
- обертывание обуви кусками ткани (одевание носков на обувь), чтобы не оставлять следов, имеющих индивидуальные особенности;

— устранение потожировых следов путем протирания влажной ветошью поверхностей, с которыми они соприкасались, либо покрытия лаком пальцев рук;

— обработка следов различными пахучими веществами;

— оставление ложных следов, предметов, не принадлежащих преступникам;

— подготовка тайников для хранения похищенных денег и ценностей;

— предварительное увольнение с работы и выезд на постоянное место жительства в другую местность;

— создание заранее ложного алиби и использование других приемов.

Преступники при совершении преступлений часто использовали собственные и угнанные транспортные средства. Приезжая к месту совершения преступления, они, как правило, оставляли транспорт на некотором удалении от объекта, на который посягали, или на стоянке транспортных средств, либо в местах, где его нахождение не привлекало особого внимания. После осуществления кражи транспортные средства использовались преступниками для быстреего отъезда от места ее совершения.

Изучение контингента лиц, совершивших кражи денег и ценностей из касс в рассматриваемый период, показывает, что:

— 50 % из них совершили преступление впервые;

— 42 % — ранее судимые за совершение хищений, причем каждый второй из них совершал кражи в течение одного года после освобождения;

— 8 % из общего числа осужденных являлись условно-досрочно освобожденными и направленными на стройки народного хозяйства;

— 27 % осужденных нигде не работали и не учились, каждый третий из них не работал от 2 до 6 месяцев до совершения преступления;

— 40 % преступников злоупотребляли спиртными напитками и подвергались административным мерам воздействия;

— 24 % были несовершеннолетними.

Как можно увидеть из этих данных, отбывание наказаний за такие преступления незначительно влекло на путь исправления. Можно также отметить низкие результаты осуществления надзора за ранее судимыми за совершение хищений и профилактики преступлений среди лиц, ведущих антиобщественный образ жизни.

Значительное количество преступлений совершались устойчивыми преступными группами, нередко из касс объектов народного хо-

зяйства одного и того же вида. Подавляющее большинство преступников (75 %) проживали в тех районах, где располагались объекты их преступного посягательства. Возраст большинства преступников от 20 до 30 лет; многие из них при подготовке к преступлению посещали здания предприятий, организаций и учреждений, где хранились деньги и ценности, были знакомы или специально знакомились с сотрудниками тех предприятий, организаций, учреждений, где намеревались совершить преступление [11, с. 9].

В истории иркутской милиции имеется множество примеров совершения рассматриваемых преступлений и их раскрытия.

В ночь с 20 на 21 февраля 1966 года в городе Иркутске неизвестные преступники путем взлома сейфа кассы хлебокомбината № 1 совершили кражу денег в сумме 13 006 рублей. Первичными оперативно-следственными мероприятиями преступники не были установлены. Розыск преступников был поручен оперуполномоченному уголовного розыска Кировского отдела милиции г. Иркутска Воробьеву Виктору Кирилловичу, который, наряду с другими оперативно-розыскными мероприятиями, систематически ориентировал личный состав отделов милиции города Иркутска и дежурные наряды. Позже, 4 сентября того же года в Октябрьский районный отдел милиции поступило сообщение, что около магазина № 1 по улице Фурье г. Иркутска пьяный гражданин избивает женщину. Получив сообщение, дежурный по Октябрьскому отделу милиции капитан милиции Спиридонов Иннокентий Иванович на место происшествия направил оперуполномоченного уголовного розыска младшего лейтенанта милиции Кудряшова Германа Константиновича для задержания хулигана. Прибыв на место происшествия, последний задержал гражданина, который назвался Сапуновым, вместе с ним была и его жена Сапунова, оба были в нетрезвом состоянии и проявляли хулиганские действия на улице Фурье. Сапунов вместе с женой был доставлен в Октябрьский отдел милиции, где при личном обыске у задержанных были обнаружены и изъяты деньги в сумме 1 708 рублей. Работники Октябрьского районного отдела милиции Спиридонов и Кудряшов, зная о том, что в Кировском районе в феврале была кража денег из сейфа хлебокомбината № 1, задержанных и деньги передали кировским коллегам. Проводя проверку гр. Сапунова, оперативные работники Воробьев, Пожидаев Валентин Андреевич и Рыбалко Владимир Петрович правильно организовали оперативные мероприятия, в результате которых было установлено, что данное преступление совершено Сапуновым В.К., работавшим печатником газеты «Восточно-Сибирская

правда» и Сивцевым В.И. В результате дальнейшей разработки Сапунов и Сивцев были изобличены в совершении еще четырех краж денег из сейфов на территории Кировского района г. Иркутска в 1965 году, которые значились на тот момент нераскрытыми. Таким образом, в результате бдительного несения службы дежурным нарядом и умелого проведения оперативных мероприятий было раскрыто пять опасных преступлений⁷.

В ночь на 28 апреля 1970 года неизвестные преступники путем подбора ключа проникли в кассу Иркутского мясокомбината, с применением отмычки открыли сейф и совершили кражу денег в сумме 760 рублей. Расследование данного преступления было поручено инспектору уголовного розыска Ленинского РОВД лейтенанту милиции Кинякину Николаю Кирилловичу и следователю лейтенанту милиции Александрову Юрию Петровичу. Правильно оценив сложившуюся следственную ситуацию, выдвинув версии и составив план оперативно-розыскных и следственных мероприятий по их отработке [12], Кинякин и Александров добыли косвенные доказательства причастности к краже начальника караула мясокомбината гр. Дашкова. Для проверки подозреваемого и обнаружения других доказательств работники Ленинского РОВД своевременно применили наружное наблюдение за подозреваемым и его связями, в результате чего установили намерение Дашкова скрыться из г. Иркутска. Проведя его задержание в аэропорту, работники милиции при личном обыске обнаружили часть похищенных денег и изобличили Дашкова в совершении кражи⁸.

В ночь на 23 июля 1971 года в с. Заярново, расположенного в 150 км от г. Усть-Кута, из кассы Марковского ЛПХ неизвестными преступниками путем взлома входных дверей и металлического сейфа была совершена кража денег в сумме 15 тысяч 195 рублей. На место происшествия вылетела оперативная группа в составе: начальник Усть-Кутского РОВД подполковник милиции Савченко, ст. инспектор УР л-нт милиции Ясинецкий Виктор Филиппович, следователь СО майор милиции Раков Николай Михайлович, уч. инспектор мл. л-нт милиции Жидомиров Василий Дмитриевич и проводник служебно-розыскной собаки сержант милиции Ре-

гентюк Александр Петрович. В результате умелого проведения оперативно-следственных мероприятий преступники в течение двух суток были установлены и задержаны. Ими оказались ранее судимый Катаев и Копралов, прибывшие по оргнабору. Последнее в совершенном преступлении признались и были арестованы. Ущерб был полностью возмещен⁹.

В ночь с 25 на 26 ноября 1977 года неизвестные преступники, разбив оконные стекла, проникли в контору опытно-показательного хозяйства «Элита», расположенную в пос. Свердловка Эхирит-Булагатского района, и, распилив оси шарниров несгораемого сейфа, совершили кражу денег в сумме 8 651 рублей. Раскрытие данного преступления осуществляли инспектора УУР УВД ИО лейтенант милиции Андреев Олег Алексеевич, лейтенант милиции Эдельман Александр Исаевич и инспектор ОУР Эхирит-Булагатского РОВД лейтенант милиции Агапитов Юрий Матвеевич. При проведении активных целенаправленных оперативно-розыскных мероприятий ими были установлены приметы двух преступников. В ходе умелого использования оперативно-профилактических учетов был установлен и задержан ранее судимый за аналогичное преступление Андреев Г.В. В результате правильного выбора тактических приемов допроса подозреваемого Андреева Г.В. были получены признательные показания последнего, установлен и задержан второй соучастник кражи — Астраханцев А.Е. В ходе обысков у подозреваемых было обнаружено и изъято 4 300 рублей¹⁰.

В рассматриваемый период времени вторыми после сберкасс по объемам хранения денежных средств объектами являлись почтовые отделения, которые открывались даже в самых отдаленных городах и селах, во многих из них работали телефон и телеграф, принимали коммунальные платежи, выдавали пенсии и пособия. Отделения связи являлись производственными структурными подразделениями узлов связи (почтамтов) и имели своим назначением предоставление населению различных услуг почтовой связи.

Кроме основной, указанной выше задачи, на отделения связи возлагалось: прием торговой выручки; выплата пенсий и пособий; платы за электроэнергию в сельской местности; производство операций по сберегательной кассе в сельской

⁷ О поощрении работников Октябрьского и Кировского отделов милиции города Иркутска : Приказ начальника управления охраны общественного порядка (далее УООП) Иркутского облисполкома от 26 окт. 1966 г. № 759 // Архив главного управления МВД России по Иркутской области (далее — АГУМВД России по ИО).

⁸ О награждении работников Ленинского РОВД г. Иркутска тт. Александрова Ю.П. и Кинякина Н.К. : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 7 июня 1970 г. № 543 // АГУМВД России по ИО.

⁹ О награждении проводника СРС Октябрьского РОВД г. Иркутска рядового Константинова Виталия Николаевича : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 25 авг. 1971 г. № 873 // АГУМВД России по ИО.

¹⁰ О поощрении сотрудников УУР УВД Иркутского облисполкома и Эхирит-Булагатского РОВД : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 3 янв. 1978 г. № 9 // АГУМВД России по ИО.

местности. На отделения связи, для которых были открыты субсчета в учреждениях Госбанка, дополнительно возлагалось: получение сверхлимитных остатков денежной наличности от прикрепленных отделений связи и высылка им подкреплений; сдача в Госбанк сверхлимитных остатков денежной наличности, а при необходимости получение от него подкреплений; оплата через Госбанк денежных переводов, а также перечисление сумм торговой выручки¹¹.

Таким образом в почтовых отделениях страны, особенно в сельских, зачастую хранились значительные суммы неинкассированных денег, что было особо притягательными для преступников тех лет.

В ночь с 13 на 14 февраля 1968 г. в селе Романово Нижне-Илимского района неизвестными преступниками в почтовом отделении из сейфа была совершена кража 3 000 рублей денег и револьвер системы Нагана. Для раскрытия данного преступления была создана оперативная группа, в состав которой вошел оперуполномоченный уголовного розыска Нижнеилимского РОМ лейтенант милиции Мартынович Юрий Николаевич. Первичные оперативно-следственные мероприятия положительных результатов не дали. Мартынов, умело проводя дальнейшей оперативные мероприятия, получил информацию, задержал и полностью изобличил в совершении преступления Перфильева 1949 г.р. Похищенные деньги и револьвер системы Нагана были изъяты и возвращены по принадлежности¹².

В ночь на 18 сентября 1971 г. неизвестные преступники путем пролома потолочного перекрытия проникли в помещение Усть-Кутского узла связи и совершили кражу трех револьверов системы Нагана и 35 боевых патронов. Для раскрытия опасного преступления была создана оперативная группа из сотрудников Усть-Кутского ГОВД в составе: ст. инспектор УР Новиков Игорь Васильевич, ст. инспектор УР мл. л-нт милиции Ясинецкий Виктор Филиппович, инспектор УР спецкомендатуры л-нт милиции Назарко Владимир Михайлович и инспектор УР мл. л-нт милиции Шерман Арнольд Израилович. Раскрыть преступление по «горячим следам» не представилось возможным. Спустя 10 дней, 28 сентября 1971 г., из магазина Кайменовского ОРСа была совершена кража ТМЦ на сумму 2 000 рублей. При осмотре места происшествия была обнаружена

пуля из пистолета системы Нагана. Оперативная группа проделала большую работу по проверке лиц, ранее судимых за кражи, в результате которой от доверенного лица была получена информация о том, что ранее судимые за кражи Дудкин и Омолев часто пьянствуют и у них появились золотые часы. Оперативная группа произвела обыск у подозреваемых, при котором было обнаружено оружие, похищенное из узла связи и ТМЦ из магазина. Преступники в совершении кражи признались¹³.

Наименее защищенными объектами хранения денежных средств в СССР, несомненно, являлись кассы колхозов и совхозов, которые в силу отдаленности и слабой технической укрепленности нередко становились объектами преступных посягательств.

В ночь с 5 на 6 октября 1981 г. неизвестными преступниками из кассы совхоза «Большееланский» Усольского района была совершена кража денег в сумме 70 000 рублей. Для раскрытия данного преступления была создана оперативная группа, в которую также входили инспектор ОУР Усольского РОВД Видякин Виктор Александрович, инспектор ДПС ГАИ РОВД Орунов Хаджардурды Атаназович, зам. начальника Юго-Западного ОВД г. Ангарска Истомин Сергей Андреевич и инспектор УУР УВД Лемберг Василий Гаврилович. 19 октября 1981 г. преступление было раскрыто, большая часть похищенных денег изъята. За кражу были задержаны и изобличены гр. Ферзаулин У.Н., Закретнин, Богалгин и Копылов¹⁴.

20 августа 1983 г. из конторы совхоза «Красный забойщик» Черемховского района была совершена кража денег в сумме 19 300 рублей. Преступление длительное время оставалось нераскрытым. 15 ноября 1983 г. заместителем начальника Кировского РОВД капитаном милиции Ковальчуком Петром Ивановичем были получены оперативные данные о лицах, совершивших данное преступление. Для проверки и реализации полученного сообщения была создана группа работников в составе ст. инспектора УУР УВД майора милиции Балудкина Виктора Алексеевича, инспектора УУР УВД ст. лейтенанта милиции Минухова Юрия Владимировича, зам. начальника Кировского РОВД капитана милиции Калашникова Владимира Ильича, ст. инспектора ОУР Кировского РОВД капитана милиции Жука Владимира Викентьевича. В ходе работы было установле-

¹¹ Типовое положение об отделении связи : Приказ Министерства связи СССР от 13 апр. 1977 г. № 6045 // СПС «КонсультантПлюс».

¹² О поощрении работников Нижне-Илимского районного отдела милиции : Приказ начальника УООП Иркутского облисполкома от 5 апр. 1968 г. № 297 // АГУМВД России по ИО.

¹³ О поощрении сотрудников Усть-Кутского ГОВД : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 3 нояб. 1971 г. № 1126 // АГУМВД России по ИО.

¹⁴ О поощрении работников УР Иркутской области : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 30 нояб. 1981 г. № 1098 // АГУМВД России по ИО.

но, что кражу денег совершили: Канукян Сивак Рафович, 1955 г.р., Черепанов Александр Михайлович, 1960 г.р., проживающие в г. Черемхово; под тяжестью собранных доказательств они были изобличены в совершении указанного преступления, а также в 10 других тяжких преступлениях, совершенных ими в г. Иркутске в период 1982–1983 гг.¹⁵

В ночь на 16 ноября 1983 г. в с. Укыр Боханского района неизвестный преступник, выставив оконное стекло, проник в помещение конторы колхоза им. М.И. Калинина и, взломав сейф, похитил деньги в сумме 25 400 рублей. После поступления сообщения о данном факте в Боханский отдел внутренних дел на место происшествия немедленно была направлена оперативная группа в составе начальника Боханского РОВД Степанова Владимира Болтыровича, его заместителя — Касаткова Владимира Алексеевича, старшего инспектора ОУР Шагиахметова Гафура Шамильевича, инспектора ОУР Аленова Анатолия Трофимовича и инспектора БХСС Мардаева Анатолия Алексеевича. Группа провела первоначальные оперативно-следственные мероприятия на высоком профессиональном уровне. Благодаря четким действиям оперативной группы, добросовестному и безукоризненному исполнению своего служебного долга, данное преступление было раскрыто по «горячим следам» в течение 5 часов с момента поступления заявления о краже. За совершение данного преступления был задержан гр-н Пустохин Г.П., который под тяжестью улик сознался в совершении данной кражи. Деньги в этот же день были изъяты сотрудниками милиции и возвращены по принадлежности¹⁶.

¹⁵ О поощрении работников Управления уголовного розыска УВД и Кировского РОВД за раскрытие опасных преступлений : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 28 дек. 1983 г. № 1126 // АГУМВД России по ИО.

¹⁶ О поощрении сотрудников Боханского РОВД и ОУР ОВД Иркутского облисполкома : Приказ начальника УВД Иркутского облисполкома от 29 нояб. 1983 г. № 1040 // АГУМВД России по ИО.

Заключение

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что в 1960–1980-х годах в СССР в целом и в Иркутской области в частности организация, формы и методы противодействия хищениям из касс и иных хранилищ денежных средств претерпели определенные изменения. Совершенствовалась нормативно-правовая база, увеличивалось количество сотрудников, задействованных для решения этой задачи, создавались новые организационные формы обеспечения безопасности указанных объектов, повышался уровень материального обеспечения. Эти меры можно вполне признать, как проявление одной из правовых форм криминалистического предупреждения такого рода преступных проявлений [13].

При это необходимо отметить, что принимаемые советским государством меры по обеспечению безопасности указанных объектов не принесли положительного результата. Количество преступлений в рассматриваемой сфере в 60–80-х годах XX века имело устойчивую тенденцию к росту.

Эти обстоятельства обусловлены: во-первых, постоянным ростом денежной массы в целом; во-вторых, низкой технической укрепленностью объектов хранения ценностей; в-третьих, ростом потребительских цен и постоянно увеличивающимся разрывом между доходами населения и обеспечением товарами народного потребления.

Применительно же к Иркутской области дополнительно необходимо отметить рост населения, обусловленный трудовой миграцией на строительство объектов промышленности, энергетики и транспорта, и связанный с этим рост количества учреждений мест лишения свободы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тишутина И.В. Организация криминалистической деятельности: вопросы теории и практики / И.В. Тишутина, И.П. Можаяева. — DOI 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1616-1625. — EDN XKLIRD // Baikal Research Journal. — 2023. — Т. 14, № 4. — С. 1616–1625.
2. Грибунов О.П. Исторические аспекты противодействия кражам на объектах торговли в 1960–1980-е гг. (по материалам управления внутренних дел Иркутского облисполкома) / О.П. Грибунов, О.А. Кнаус. — DOI 10.55001/2312-3184.2024.84.61.002. — EDN LEGASQ // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2024. — № 1(108). — С. 28–47.
3. Щербакова Т.И. Формирование новой экономической модели в постсталинском СССР / Т.И. Щербакова. — DOI 10.15507/2409-630X.054.017.202103.227-236. — EDN SEZMTO // Экономическая история. — 2021. — Т. 17. — № 3. — С. 105–117.
4. Сеницын Ф.Л. Формирование «общества потребления» в СССР: идеологический вызов для власти (1964–1982 гг.) / Ф.Л. Сеницын. — DOI 10.15688/jvolsu4.2021.3.8. — EDN YKWWEЕ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. — 2021. — Т. 26, № 3. — С. 84–94.

5. Анисимов В.Ф. Ответственность за хищения социалистической собственности по советскому уголовному кодексу / В.Ф. Анисимов. — EDN OQQNUZ // Вестник Югорского государственного университета : науч. журн. — 2008. — № 4(11). — С. 5–8.
6. Артеменко Н.Н. Историко-правовой аспект ответственности за преступления против собственности в уголовном законодательстве 1960 г. / Н.Н. Артеменко. — EDN KZJIFH // Евразийский юридический журнал. — 2010. — № 1(20). — С. 65–68.
7. Левков А.И. Использование средств специальной техники в работе уголовного розыска : науч.-практ. пособие / А.И. Левков, П.М. Ануфриев. — Омск : ОБШМ МВД СССР, 1979. — 95 с.
8. Никоноров А.А. История становления и развития правовых и организационных основ функционирования вневедомственной охраны в системе МВД России (1917-1992) / А.А. Никоноров. — EDN QISKGL // Вестник Московского университета МВД России. — 2013. — № 4. — С. 150–153.
9. Кнаус О.А. Исторические аспекты применения химических ловушек в раскрытии и расследовании краж государственного и общественного имущества на территории Иркутской области в 1960-1980-х гг. / О.А. Кнаус, О.А. Бельх. — EDN FHBSNB // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. — 2023. — № 2(20). — С. 69–76.
10. Козинцев А.Я. Уголовно-правовая кампания по борьбе с хищениями государственной и личной собственности в СССР в послевоенный период / А.Я. Козинцев. — EDN WHYKYR // История государства и права. — 2016. — № 16. — С. 59–64.
11. Бордиловский Э.И. Предупреждение, раскрытие и расследование краж из касс объектов народного хозяйства : практ. пособие / Э.И. Бордиловский, И.А. Божинский, Л.А. Федяшин. — Москва : Академия МВД СССР, 1979. — 26 с.
12. Пермяков А.Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / А.Л. Пермяков. — EDN YPXME // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сб. материалов XXII Междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х т. — Иркутск, 18–19 мая 2017 г. — Иркутск, 2017. — Т. 1. — С. 406–409.
13. Боков А.А. Современное состояние и перспективы развития криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / А.А. Боков. — DOI 10.17150/2411- 6262.2024.15(2).447-455. — EDN LLCVZ // Baikal Research Journal. — 2024. — Т. 15, № 2. — С. 447–455.

REFERENCES

1. Tishutina I.V., Mozhaeva I.P. Organization of Forensic Activity: Issues of Theory and Practice. *Baikal Research Journal*, 2023, vol. 14, no. 4, pp. 1616–1625. (In Russian). EDN: XKLIRD. DOI: 10.17150/2411-6262.2023.14(4).1616-1625.
2. Gribunov O.P., Knaus O.A. Historical Aspects of Protection Thefts at Trade Objects in 1960s and 1980s. (Based on the Materials of the Department of Internal Affairs of the Irkutsk Regional Executive Committee). *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2024, no. 1, pp. 28–47. (In Russian). EDN: LEGASQ. DOI: 10.55001/2312-3184.2024.84.61.002.
3. Shcherbakova T.I. Formation of a New Economic Model in the Post-Stalinist Soviet Union. *Ekonomicheskaya istoriya = Economic History*, 2021, vol. 17, no. 3, pp. 105–117. (In Russian). EDN: SEZMTO. DOI: 10.15507/2409-630X.054.017.202103.227-236.
4. Sinitsyn F.L. Forming the Consumer Society in the USSR: Challenges for Authorities (1964-1982). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya = Science Journal of Volgograd STATE University. History. Area Studies. International Relations*, 2021, vol. 26, no. 3, pp. 84–94. (In Russian). EDN: YKWEE. DOI: 10.15688/jvolsu4.2021.3.8.
5. Anisimov V.F. Liability for theft of socialist property under the Soviet Criminal Code. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta = Yugra State University Bulletin*, 2008, no. 4, pp. 5–8. (In Russian). EDN: OQQNUZ.
6. Artemenko N.N. Historical and Legal Aspects of Liability for Crimes Against Property in the Criminal Law in 1960. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2010, no. 1, pp. 65–68. (In Russian). EDN: KZJIFH.
7. Levkov A.I., Anufriev P.M. *Use of special equipment in the work of the criminal investigation department*. Omsk Higher School of Militia of the USSR Ministry of Internal Affairs Publ., 1979. 95 p.
8. Nikonorov A.A. History of Formation and Development of Legal and Organizational Bases of Functioning of Private Security in System of the Ministry of Internal Affairs of Russia (1917-1992). *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2013, no. 4, pp. 150–153. (In Russian). EDN: QISKGL.
9. Knaus O.A., Belykh O.A. Historical Aspects of the use of Chemical Traps in the Detection and Investigation of Thefts of State and Public Property in the Irkutsk Region in the 1960s-1980s. *Nauchnyi daidzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Scientific digest of East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2023, no. 2, pp. 69–76. (In Russian). EDN: FHBSNB.
10. Kodintsev A.Ya. Criminal Legal Campaign for Struggle against Stealing of State and Private Property in the Union of Soviet Socialist Republics in the Post-War Period. *Istoriya gosudarstva i prava = The History of State and Law*, 2016, no. 16, pp. 59–64. (In Russian). EDN: WHYKYR.
11. Bordilovskii E.I., Bozhinskii I.A., Fedyashin L.A. *Prevention, disclosure and investigation of thefts from cash desks of national economy facilities*. Moscow, Akademiya MVD SSSR Publ., 1979. 26 p.

12. Permyakov A.L. *On the relationship between the investigative situation and the version as forensic categories. Law enforcement activities in modern conditions. Materials of the XXII International Scientific Conference, Irkutsk, May 18–19, 2017.* Irkutsk, 2017, vol. 1, pp. 406–409. (In Russian). EDN: YPXME.

13. The Current State and Prospects for the Development of Forensic Support for the Detection and Investigation of Crimes. *Baikal Research Journal*, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 447–455. (In Russian). EDN: LLCAVZ. DOI: 10.17150/2411-6262.2024.15(2).447-455.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Олег Андреевич Кнаус — доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники в органах внутренних дел. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Россия, Иркутск, ул. Лермонтова, 110; SPIN-код: 3878-9001.

Андрей Леонидович Пермяков — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11; SPIN-код: 8112-8743.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Oleg A. Knaus — Associate Professor of the Department of Operational and Investigative Activities and Special Equipment in the Internal Affairs Bodies. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 110, Lermontov st., Irkutsk, Russia, 664074; SPIN-code: 3878-9001.

Andrey L. Permyakov — Ph.D. in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminology, Forensic Examinations and Legal Psychology. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003; SPIN-code: 8112-8743.

Поступила в редакцию / Received 21.01.2025

Доработана после рецензирования / Revised 23.02.2025

Принята к публикации / Accepted 20.03.2025