

Научная статья

УДК 342.7

DOI 0.17150/1819-0928.2024.25(2).321-331

EDN UCJTKA



## Школьное инициативное бюджетирование: правовые аспекты

**Анастасия Владимировна Юсупова***Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия*  
*yusupova.bgu@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-6750-4831>*

### АННОТАЦИЯ

Автор ставит вопрос о правовой возможности обособления и оформления специально установленными нормами школьного инициативного бюджетирования как способа вовлечения учащихся общеобразовательных организаций в процесс принятия решений о расходовании бюджетных средств и определения приоритетных направлений развития школьного пространства. Для достижения исследовательской цели автором изучается понятийный аппарат инициативного бюджетирования в его современном понимании, ограничиваются понятия «практика» и «модель» инициативного бюджетирования. Рассматривается существующая в настоящий момент практика школьного инициативного бюджетирования в России и оценивается ее содержательное своеобразие. С учетом степени распространенности и успешности внедрения соответствующей практики выборочно приводятся нормативное сопровождение школьного бюджетирования на региональном и муниципальном уровнях регулирования. Проведенный анализ имеющихся практик демонстрирует высокую степень самоорганизации участников, прежде всего педагогов, усматривающих в данном направлении инициативного бюджетирования способ достижения ряда воспитательных целей, а также повышение личной финансовой грамотности школьников и бюджетной грамотности общества. Увеличение видового разнообразия практик инициативного бюджетирования видится автору логичным вариантом развития данного института, позволяющим избежать стагнации и падения заинтересованности граждан в реализации преимуществ механизма. Приобщение молодого поколения к бюджетному процессу способно, с одной стороны, повысить доверие к государственным институтам, с другой, повысить финансовые компетенции будущих специалистов, улучшить показатели самоорганизации, навыки проектной деятельности. Автор приходит к выводу о преждевременности правового обособления школьного бюджетирования как самостоятельной практики инициативного бюджетирования.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

школьное инициативное бюджетирование, инициативные проекты, инициативное бюджетирование, партисипаторное финансирование, модель инициативного бюджетирования, практика инициативного бюджетирования

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Юсупова А.Ю. Школьное инициативное бюджетирование: правовые аспекты / А.Ю. Юсупова. — DOI 10.17150/1819-0928.2024.25(2).321-331. — EDN UCJTKA // Академический юридический журнал. — 2024. — Т. 25, № 2. — С. 321–331.

Original article

## School initiative budgeting: legal aspects

**Anastasiya V. Yusupova***Baikal State University, Irkutsk, Russia*  
*yusupova.bgu@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-6750-4831>*

### ABSTRACT

The author raises the issue of the legal possibility of separation and formulation of specially established norms of school initiative budgeting as a way of involving students of general educational organizations in the process of making decisions on spending budget funds and determining priority areas for the development of school space. To achieve the research goal, the author studies the conceptual apparatus of initiative budgeting in its modern sense, delimits the concepts of «practice» and «model» of initiative budgeting. The current practice of school initiative budgeting in Russia is considered and its substantive originality is assessed. Taking into account the degree of prevalence and success of the implementation of the relevant practice, the normative support of school budgeting at the regional and municipal levels of regulation is selectively provided. The analysis of existing practices demonstrates a high degree of self-organization of participants, primarily teachers, who see in this direction of initiative budgeting a way to achieve a number of educational goals, as well as increasing the personal financial awareness of schoolchildren and the budgetary awareness of society.

© Юсупова А.Ю., 2024

An increase in the variety of practices of initiative budgeting is seen by the author as a logical option for the development of this institution, which avoids stagnation and a drop in citizens' interest in realizing the advantages of the mechanism. The involvement of the younger generation in the budget process on the one hand can increase confidence in state institutions, on the other hand, increase the financial competencies of future specialists, improve self-organization indicators and project skills. The author concludes that the legal separation of school budgeting as an independent practice of initiative budgeting is premature.

**KEYWORDS**

school initiative budgeting, initiative projects, initiative budgeting, participatory financing, initiative budgeting model, initiative budgeting practice

**FOR CITATION**

Yusupova A.Y. School initiative budgeting: legal aspects. *Akademicheskiiy yuridicheskiiy zhurnal = Academic Law Journal*. 2024;25(2):321–331. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2024.25(2).321-331. EDN UCJTKA.

**Введение**

Механизм инициативного бюджетирования, подкрепленный отдельными нормами Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – ФЗ № 131), за последние годы, несомненно, приобрел популярность и распространение на всей территории России. Начиная с 2020 года, государственные органы, органы местного самоуправления и непосредственно сами субъекты гражданской инициативы получили правовые ориентиры для реализации конституционно гарантированного потенциала в определении и эффективном разрешении вопросов местного значения. Ранее существовавшая практика вовлечения граждан в решение вопросов местного значения через использование инициативных проектов, а также определение порядка их финансирования стала более конкретной и гармоничной. При этом практики инициативного бюджетирования в Российской Федерации довольно разнообразны. Правда, недостаточно четко определены границы отнесения тех или иных практик к инициативному бюджетированию. Не является исключением в этом плане и школьное инициативное бюджетирование (далее также – ШКИБ).

В последние годы ШКИБ стало достаточно популярным. Внедрение этой практики, в том числе по рекомендациям органов государственной власти, позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного направления при реализации гражданских инициатив. Однако, как представляется, широкое внедрение той или иной формы вовлеченности граждан в бюджетный процесс не должно осуществляться без понимания ее правовой природы и пределов реализации. А для этого, в первую очередь, требуется уяснить место ШКИБ в системе партисипаторного бюджетирования в целом, а также его отличительные особенности.

В этой связи важно, что единое понимание инициативного бюджетирования в современной науке финансового права пока не выработано. В действующем законодательстве его легальное определение отсутствует. Федеральный законодатель отказался от использования неоднозначно воспринимаемого термина «бюджетирование» в пользу уже привычных конструкций. Включение статей 26.1 и 56.1 в ФЗ № 131<sup>2</sup> не сняло остроты в научной дискуссии о содержании самого явления.

Опираясь на более чем 30-летний мировой опыт вовлечения населения в государственные финансовые процессы, авторы обосновывают разные позиции о соотношении инициативного и партисипаторного бюджетирования, делая противоположные выводы о степени вовлеченности инициаторов в бюджетный процесс. В частности, одни считают понятие инициативного бюджетирования шире партисипаторного [1, с. 71]; другие, напротив, рассматривают «инициативное бюджетирование и самообложение граждан... как партисипаторные инструменты» [2, с. 100]. Третьи, классифицируя ключевые формы бюджетирования на основе общественного участия, усматривают сходство партисипаторного и инициативного только в такой характеристике, как распределение бюджета при участии общественности, «привлечение частных средств и средств вышестоящих бюджетов – это черта инициативного» [3, с. 124].

Для достижения цели настоящего исследования следует согласиться с С.В. Рыбаковой, что партисипаторное бюджетирование «в ходе языковых трансформаций нашло адекватную русскоязычную версию – инициативное бюджетирование» [4, с. 16]. Использование обоих словосочетаний лишь подчеркивает восприятие зарубежного опыта в развитии принципа открытости (прозрачности) бюджета.

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон от 06 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Российская газета. 2003. № 202.

<sup>2</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» : Федер. закон от 20 июля 2020 г. № 236-ФЗ // Российская газета. 2020. № 162.

Специфика отечественного механизма инициативного бюджетирования предполагает широкие возможности участия населения<sup>3</sup> в бюджетном процессе — от определения приоритетного направления расходования средств (путем голосования или выдвижения конкретных предложений) до софинансирования поддержанных идей. Финансовое соучастие инициаторов в решении того или иного вопроса местного значения следует считать важным параметром. Однако, как справедливо отмечает Ю.В. Пятковская, «в России на сегодняшний день могут реализовываться обе модели финансирования инициативных проектов: как с софинансированием их гражданами и организациями, так и без такового» [5, с. 106]. Действительно, в понятии инициативного проекта не указывается на обязательность собственной финансовой вовлеченности инициаторов, а участие заинтересованных в реализации идеи лиц может носить имущественный или трудовой характер. В свою очередь, финансирование проектов хоть и предполагает добровольную вовлеченность, но не поставлено в прямую зависимость от внесения платежей непосредственно представителями инициативной группы.

Таким образом, инициативное бюджетирование в современной России следует рассматривать широко: и как способ привлечения частных субъектов к софинансированию решения прикладных задач местного значения средствами соответствующих бюджетов, и как способ вовлечения граждан в процедуры определения направления расходования бюджетных средств. Минфин России, выполняя функции методологического и организационного сопровождения интегрированного в российскую экономику инициативного бюджетирования, в своих рекомендациях<sup>4</sup> (далее — Рекомендации Минфина России) обозначает его как «совокупность практик вовлечения граждан в бюджетный процесс в Российской Федерации, объединенных идеологией гражданского участия». В содержание определения также включаются государственное воздействие со стороны публичной власти на порядок участия граждан в выборе и последующий

контроль ими же за реализацией финансируемых государством и/или муниципалитетом проектов.

В этой связи будем исходить из максимально широкого понимания ШКИБ как любой формы вовлечения школьников в решение вопросов финансирования проектов, связанных с учебной и внеучебной деятельностью в школе, а также развитием школьной инфраструктуры.

***Регулирование школьного  
инициативного бюджетирования  
в федеральных программных документах***

Практика ШКИБ нередко встраивается в целевые программы соответствующей направленности. В конце 2022 года Минфином России утверждена «Концепция повышения финансовой и бюджетной грамотности населения посредством реализации практик инициативного бюджетирования»<sup>5</sup>. Она тесно связана с содержанием еще одного документа программно-целевого полагания — Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года<sup>6</sup>. В качестве одного из ожидаемых результатов ее реализации указывается выработка установки на участие в практиках школьного инициативного бюджетирования.

Одновременно «Планом мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года», совместно утвержденным Банком России и Минфином России в конце 2023 года<sup>7</sup>, обозначена необходимость внесения изменений в действующее законодательство в части создания правовых возможностей реализации практик ШКИБ. Имеется в виду установление общего порядка и подходов реализации практики инициативного бюджетирования в общеобразовательных организациях. Видом документа, подтверждающим исполнение заявленного мероприятия, указан федеральный

<sup>5</sup> Концепция повышения финансовой и бюджетной грамотности населения посредством реализации практик инициативного бюджетирования : утв. заместителем министра финансов Российской Федерации 30 нояб. 2022 г. : портал по инициативному бюджетированию — информационно-просветительский ресурс НИФИ Минфина России. URL: <https://budget4me.ru/upload/medialibrary/34d/34d2668185fac52411346efb45611008.pdf> (дата обращения 10.05.2024).

<sup>6</sup> Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 24 окт. 2023 г. № 2958-р // Собрание законодательства РФ. 2023. № 45. Ст. 8091.

<sup>7</sup> План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года : утв. Банком России № ПМ-01-59/228, Минфином России 12-12-11/ВН-61421 от 22 дек. 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

<sup>3</sup> Важно заметить, что термин «участие» в публично-правовом контексте будет условным: бюджетное законодательство не рассматривает физических лиц, граждан как участников бюджетного процесса, перечень которых исчерпывающе приведен в ст. 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

<sup>4</sup> Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации : утв. Минфином России // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

закон, срок реализации — 2025 год; ответственными соисполнителями являются Минфин России, Минпросвещения России, а также ведомственное учреждение Минфина России — ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт», просветительскими усилиями которого практика ШКИБ фактически уже приобрела самостоятельный характер.

В частности, школьное инициативное бюджетирование рамочно было определено еще в 2021 году в принятой Концепции школьного инициативного бюджетирования<sup>8</sup> (далее — Концепция ШКИБ) как одна из разновидностей партисипаторного бюджетирования в целом, качественно выделяющаяся кругом вовлеченных субъектов (школьники, их родители и педагоги) и сферой реализации (школьное сообщество). НИФИ Минфина России как ключевой методолог процедур инициативного бюджетирования сейчас активно продвигает принятие на законодательном уровне планового документа общего характера — Стратегии развития инициативного бюджетирования, в которой школьное бюджетирование (наряду с молодежным) обозначено в качестве приоритетного направления.

Упомянуто ШКИБ и в действующих документах стратегического планирования. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов, утвержденные Минфином России<sup>9</sup>, обособлено за период 2022–2023 годы содержат информацию о поддержке и тиражировании практик школьного инициативного бюджетирования с указанием на вовлеченность порядка 4 тысяч заинтересованных лиц.

Учитывая своеобразие целевой аудитории, в отношении которой возможно внедрение технологий ШКИБ, следует отметить федеральный проект «Социальная активность» национального проекта «Образование», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам в 2018 году<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Концепция школьного инициативного бюджетирования (ШКИБ) / исп. В.В. Вагин, Н.М. Филиппова, Н.В. Гаврилова, Н.А. Шаповалова, М.В. Кураколов. Москва, 2021. URL: <https://www.nifi.ru/images/ConceptShkIB.pdf> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>9</sup> Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов : утв. Минфином России // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

<sup>10</sup> Паспорт национального проекта «Образование» : утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 дек. 2018 г. // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

Документом была планово закреплена необходимость формирования и распространения добровольческих инновационных практик социальной деятельности. Важной особенностью школьного инициативного бюджетирования следует считать ценностный компонент — учащийся получает возможность не только определять направление расходования бюджетных средств, но и становится буквально сопричастным к решению вопросов обеспечения комфорта школьного пространства. Широкое понимание ШКИБ как любой формы вовлечения школьников в решение вопросов финансирования проектов, связанных с развитием школьной инфраструктуры и обеспечением учебного и внеучебного процесса, позволяет учитывать различные формы участия. Одной из приемлемых форм для лиц школьного возраста можно считать трудовое участие, что фактически соответствует признакам волонтерской деятельности. Непосредственное участие в реализации проектов ШКИБ способно повышать самоорганизацию и укреплять дисциплину школьников, одновременно стимулировать формирование добровольческих компетенций. Большое количество участников волонтерских отношений, их разнообразие [6, с. 319] позволяет относить к таковым и практику вовлечения обучающихся общеобразовательных организаций в школьное инициативное бюджетирование.

К настоящему времени можно отметить в этой части состоявшийся в Комитете Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению 23 марта 2023 года тематический круглый стол, на котором обсуждались проблемы, а также предложения и рекомендации по их устранению, прозвучавшие от ряда субъектов РФ. Презентованная руководителем Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России В.В. Вагиным концепция позволила сформулировать рекомендации в части рассмотрения возможности принятия Правительством РФ на федеральном уровне стратегии развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации, альтернативно — включить данные вопросы в одну из госпрограмм РФ в качестве самостоятельной подпрограммы<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Круглый стол на тему «Перспективы и проблемы реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципалитетов, по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления, посредством инициативных проектов (инициативное бюджетирование)» (г. Москва, Круглый зал Дома Союзов, 23 марта 2023 года) : пост-релиз, итоговый документ (рекомендации) // Местное право. 2023. № 3. С. 105.



Предметно же в отношении ШКИБ на 2024 год системная работа в направлении плановой документации не ведется. Что совершенно не означает отсутствие практики его реализации.

### *Практика школьного инициативного бюджетирования*

Школьное направление инициативного бюджетирования в настоящее время весьма успешно применяется в России, формируя кейсы не только в рамках отдельной общеобразовательной организации, но и в границах отдельных муниципальных образований, нередко — субъектов Российской Федерации. В этой связи встает вопрос о легитимности указанного механизма; насколько характерные черты школьного бюджетирования укладываются в рамки федерально установленного механизма инициативного бюджетирования, а своеобразие практики позволяет предположить их дальнейшее обособление.

Нормативно термин «школьное инициативное бюджетирование» на федеральном уровне не определен, что дает достаточную степень свободы его трактовки. В Рекомендациях Минфина России указанная разновидность бюджетирования названа в качестве модели инициативного бюджетирования, наряду с программой поддержки местных инициатив, моделью бюджетных комиссий, моделью инициативных проектов (пожалуй, самый распространенный сейчас вариант вовлечения граждан в бюджетный процесс в связи с наличием специального законодательного регулирования). При этом следует отметить неоднозначность определения ШКИБ в указанном качестве.

Модель инициативного бюджетирования введена как понятие совокупности нормативно установленных процедур. Порядок их реализации может быть установлен на двух уровнях власти — законодательством РФ и нормативными актами субъектов РФ. Организация участия и вовлечения граждан в бюджетный процесс в рамках модели может устанавливаться на трех уровнях — федеральном, региональном и местном. Для школьного инициативного бюджетирования специальное правовое сопровождение отсутствует, в отличие от модели инициативных проектов.

Помимо модели, в Рекомендациях Минфина России установлено понятие практики инициативного бюджетирования как программы (проекта) участия населения в бюджетном процессе — и через вовлечение, и через принятие бюджетных решений (опосредованное участие). Муниципальная практика ограничена территорией одного муниципального образования и со-

ответствующим образом зависит от нормативной и бюджетной обеспеченности на данном уровне. В свою очередь, практика региональная должна быть обеспечена соответствующими актами субъекта Российской Федерации, реализация — охватывать один или более муниципальных образований территории и финансироваться, помимо иных источников, региональными средствами.

Как показывает анализ, рекомендательно закреплённые понятия «модель» и «практика» в случае школьного инициативного бюджетирования смешиваются: методически поименованная в качестве модели ШКИБ получает свое распространение в статусе практики. Это подтверждают и публично доступные отчеты<sup>12</sup>, и фактически сформировавшаяся терминология профессионального сообщества. Так, в Концепции ШКИБ отсутствует упоминание о школьном инициативном бюджетировании как модели, при этом в документе раскрывается содержание термина «практика ШКИБ».

Отмечая уникальный состав, продолжительность и цели данного механизма вовлечения в бюджетный процесс, авторы Концепции устанавливают несвойственные общепринятому пониманию практики инициативного бюджетирования границы — внутри- и пришкольная территория. Указанное свидетельствует, с одной стороны, об отсутствии на данный момент единого подхода в понимании своеобразие механизма школьного бюджетирования (рекомендательно сформулированная в качестве модели схема довольно быстро трансформировалась в практику. В Рекомендациях Минфина России 2020 года, например, упоминания о модели ШКИБ не сохранилось). С другой стороны, это косвенно свидетельствует о возрастании самостоятельной роли данного направления в общей структуре инициативного бюджетирования, когда выработанная и отличающаяся высоким своеобразием модель способна перерасти в практику.

На беспрецедентность темпов развития школьного типа (в совокупности с молодежным) инициативного бюджетирования, а также буквально ежедневный рост заинтересованности данными видами практик указывают статистические данные ежегодного Доклада о лучших практиках развития инициативного бюджетирования

<sup>12</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях : подготовлен Минфином России. Москва, 2023. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609\\_Doklad\\_2023\\_.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf) (дата обращения: 10.05.2024).

рования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях (далее – Доклад Минфина России). Доклад, изданный в мае 2024 года, сформирован в рамках уже восьмого цикла мониторинга за развитием практик гражданского участия и обобщает статистические показатели 2022–2023 гг. Согласно представленным регионами данным, в 2022 году всего в стране было реализовано 819 проектов с пометкой «Для школьников» или «Для молодежи». Впервые такой показатель был обособлен с 2020 года. И он продолжает увеличиваться в процентном соотношении к общему количеству реализованных инициативных проектов: 2020 год – 1,69 %, 2021-й – 2,46 %, 2022 год – 2,73 %<sup>13</sup>.

Школьное инициативное бюджетирование получает свое развитие двумя способами. Это могут быть самостоятельные тематические проекты, предложенные школьным сообществом. Более продвинутый вариант – самодостаточный механизм, действующий в границах образовательной структуры на постоянной основе с регулярным вовлечением обучающихся в соответствующие инициативы. Нормативное подкрепление с выделением ШКИБ способно сделать формирующуюся практику инициативного бюджетирования более узнаваемой и способствовать ее легитимному обособлению.

Например, указом Главы Республики Башкортостан<sup>14</sup>, начиная с 2021 года, утверждены суммы финансирования – до 500 тысяч рублей на один школьный проект (общая сумма ежегодных ассигнований – 30 млн рублей), до 2024 года включительно. Указом не дается содержательного определения инициатив школьников, однако устанавливается ряд поручений: Правительству Республики Башкортостан – в части определения порядка предоставления соответствующих субсидий из республиканского бюджета бюджетам муниципальных образований, порядка проведения конкурсного отбора; Министерству образования и науки Республики Башкортостан – в части обеспечения проведения конкур-

са на получение субсидий из республиканского бюджета. Указом также утверждено Положение о Совете по вопросам реализации проектов инициативного бюджетирования в области образования и науки. Сопроводительный орган создан на постоянной основе для предварительного рассмотрения вопросов предоставления субсидий и качественной оценки проектов, основанных на инициативах школьников.

Предметный анализ нормативной базы Республики Башкортостан, сопровождающей практики школьного инициативного бюджетирования, позволяет сделать вывод о ее значительном сходстве с уже привычной моделью инициативных проектов. Постановлением Правительства Республики Башкортостан<sup>15</sup> установлено, что субсидии доводятся до муниципальных образований Министерством образования и науки как главным распорядителем и получателем средств республиканского бюджета с учетом исчерпывающе установленного перечня расходов. Направления касаются технического, организационного сопровождения учебного процесса с указанием предельного процента софинансирования, например: на приобретение мебели – не более 40 %, на оплату организации и проведения исследовательских, образовательных, просветительских, спортивных, творческих и иных мероприятий – не более 30 %, на приобретение программного обеспечения – не более 10 % и др.

Конкурсный отбор проектов инициативного бюджетирования, основанных на инициативах школьников, как и в случае любого инициативного проекта, базируется на определенных критериях и обеспечивается оператором АНО «Управляющая компания научно-образовательного центра Республики Башкортостан». Из особенностей – инициаторами должна быть группа обучающихся конкретной общеобразовательной организации старше 14 лет, а сам проект (один от организации) должен быть выбран на общешкольном голосовании. Правом голоса при этом обладают ученики 5–11 классов. Важным организационным требованием является участие в реализации проекта совета обучающихся, родительского комитета, попечительского совета или

<sup>13</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях : подготовлен Минфином России. Москва, 2023. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609\\_Doklad\\_2023\\_.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf) (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>14</sup> О реализации на территории Республики Башкортостан проектов инициативного бюджетирования, основанных на инициативах школьников, и по развитию сети пред-универсариев в муниципальных образованиях Республики Башкортостан : Указ Главы Республики Башкортостан от 06 сент. 2021 г. № УГ-473. URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>15</sup> О реализации на территории Республики Башкортостан проектов инициативного бюджетирования, основанных на инициативах школьников, и по развитию сети пред-универсариев в муниципальных образованиях Республики Башкортостан : Постановление Правительства Республики Башкортостан от 27 дек. 2021 г. № 726 // Официальный интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: <https://npa.bashkortostan.ru/34655> (дата обращения: 10.05.2024).

иных физических, юридических лиц. Руководитель общеобразовательной организации принимает на себя обязательство реализации проекта в границах территории этой организации.

Критерии оценки разбиты на качественные и количественные показатели. Среди первых учитываются последующее вовлечение голосовавших за выдвижение проекта обучающихся в его реализацию, качество материала и информационной кампании, уровень общешкольного самоуправления, качество проектной деятельности и влияние проекта на формирование системы выявления, поддержки и развития талантов школьников.

В количественных показателях учитываются доля принявших участие в общешкольном голосовании учеников, количество проектов, а также «эффективность фандрайзинговой кампании по привлечению добровольных пожертвований в денежной и иной форме на реализацию проекта». Чем выше объем привлеченного софинансирования, тем больший балл получает проект: при показателе 5 % – 0 баллов, от 20 % – 20 баллов. О финансовом участии непосредственно самих школьников не упоминается, источниками финансирования при заполнении заявки указываются бюджет субъекта, бюджет муниципального образования, иные источники с последующей расшифровкой на «денежный вклад» (в форме добровольных пожертвований) и «неденежный» вклад (вклад материалами и оборудованием, неоплачиваемыми работами и др.)<sup>16</sup>. Конкурсная документация подается в администрацию муниципального образования.

Широкая трактовка участия граждан в инициативном бюджетировании позволяет распространять его правила и на школьников. Учащиеся общеобразовательных организаций принимают участие в определении приоритетных направлений финансирования вопросов местного значения. Непосредственное участие школьников требуется на этапе голосования по отбору проектов конкретной школы, а также поощряется – на

этапе его реализации, форма вовлечения никак не обозначается. Возможность участия в финансовом сопровождении остается за рамками правового регулирования, очевидно, предполагая возможное участие законных представителей и/или меценатов.

Инициативная практика «Я считаю» довольно длительное время реализуется на основе постановления Правительства Алтайского края<sup>17</sup> в целях «совершенствования инициативного бюджетирования в Алтайском крае». Постановление примечательно своим содержанием: в первоначальной версии оно регламентировало порядок поддержки «молодежных инициатив», к которым относились идеи старшеклассников – учащихся 9–11 классов общеобразовательных организаций. В 2020 году слово «молодежный» в названии и по тексту было заменено на «школьный», к старшеклассникам также отнесли учащихся 8-х классов малокомплектных школ<sup>18</sup>. Для сравнения: в целях повышения социальной активности молодежи, поддержки молодежных инициатив в Удмуртской Республике<sup>19</sup> к молодежи отнесены граждане в возрасте от 14 до 25 лет.

Приведенные примеры демонстрируют неоднородный подход – зачастую школьное и молодежное инициативное бюджетирование объединяются. Этому есть рациональное возрастное объяснение. Одновременно наблюдается постепенное обособление и дифференциация указанных практик. В 2022 году, согласно Докладу Минфина России, 22 субъекта сформировали подобные практики инициативного бюджетирования, при этом 29 практик заявлены как школьные и молодежные, 21 – исключительно школьные<sup>20</sup>. Три из 22 указанных субъектов – Красноярский край, Пермский край и Калининградская область – смогли отграничить школьное инициа-

<sup>16</sup> Об утверждении перечня документов и типовых форм документов, представляемых для участия в конкурсном отборе на предоставление субсидий из бюджета Республики Башкортостан бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан на реализацию проектов инициативного бюджетирования, основанных на инициативах школьников муниципальных образовательных учреждений Республики Башкортостан, и по развитию сети предвуниверсариев на базе муниципальных образовательных учреждений Республики Башкортостан : Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 18 янв. 2023 г. № 117 // Официальный интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: <https://nra.bashkortostan.ru/38437> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>17</sup> Об утверждении порядка предоставления грантов на поддержку школьных инициатив : Постановление Правительства Алтайского края от 22 марта 2019 г. № 95. URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>18</sup> О внесении изменений в некоторые постановления Администрации Алтайского края и Правительства Алтайского края : Постановление Правительства Алтайского края от 02 сент. 2020 г. № 376. URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>19</sup> О реализации в Удмуртской Республике проектов молодежного инициативного бюджетирования : Постановление Правительства Удмуртской Республики от 31 марта 2020 г. № 94. URL: <https://www.udmurt.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>20</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях : подготовлен Минфином России. Москва, 2023. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609\\_Doklad\\_2023\\_.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf) (дата обращения: 10.05.2024).

тивное бюджетирование в рамках отдельно взятой образовательной организации.

Для сравнения: в Иркутской области в настоящий момент не наблюдается системной реализации практики ШкИБ. При этом регион, по наблюдениям Минфина России, входит в топ-10 субъектов, в которых реализация проектов инициативного бюджетирования (инициативных проектов) затрагивает интересы широкого круга пользователей. Приангарье успешно использует две обособленные практики инициативного бюджетирования: с 2021 года — «Народные инициативы», с 2023 года — «Есть решение». Как справедливо отмечено, для нашего региона, как и «для большинства субъектов СФО, мероприятия по развитию инициативного бюджетирования включены в документы программного характера» [7, с. 7].

Реализованные в 2023 году на территории Иркутской области 406 инициативных проектов также не позволяют объективно оценить их принадлежность к практике ШкИБ, хотя значительная часть инициатив касалась благополучателей школьного возраста<sup>21</sup>. Сегодня приходится констатировать, что Иркутская область не выработала обособленного механизма школьного или молодежного инициативного бюджетирования. Планируемые к реализации в 2024 году 599 инициативных проектов на сумму более 1 млрд рублей<sup>22</sup> утверждены и, очевидно, многие из получивших финансирование инициатив могут быть отнесены к ШкИБ.

На практике можно встретить примеры внедрения механизма ШкИБ в отношении учащихся среднего профессионального образования. В конце 2022 года в г. Салехарде был дан старт студенческому инициативному бюджетированию для учащихся среднего профессионального образования (очевидно, термин «школьное» для таких инициатив уже некорректен). Если же говорить о представителях высшей школы, студенты также имеют высокий потенциал вовлечения в инициативное бюджетирование: будучи полностью дееспособными и нередко финансово независимыми от законных представителей, они самостоятельны в планировании расходования собственных средств.

<sup>21</sup> Инициативные проекты муниципальных образований / Региональный отбор 2023 год: сайт Министерства экономического развития и промышленности Иркутской области. URL: [https://irkobl.ru/sites/economy/razvitie-municipalnyh-obrazovaniy/iniciativ\\_project](https://irkobl.ru/sites/economy/razvitie-municipalnyh-obrazovaniy/iniciativ_project) (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>22</sup> Об итогах конкурсного отбора инициативных проектов, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета Иркутской области, в 2023 году: Распоряжение Правительства Иркутской области от 22 дек. 2023 г. № 877-рп. // Областная. 2023. URL: <http://www.ogirk.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

В связи с указанным, разграничение студенческого и школьного бюджетирования в рамках молодежного вполне возможно. Открытым остается вопрос целесообразности — насколько отдельные особенности реализации инициативных проектов, сопряженных с идеями школьного сообщества, предопределяют необходимость правового обособления и соответствующей регламентации.

Приведенный региональный опыт реализации в качестве самостоятельного направления школьного инициативного бюджетирования наглядно демонстрирует не только неоднородность подходов, но и одну характерную общую черту — значительный воспитательный потенциал, благодаря которому ШкИБ нередко рассматривают в качестве инновационной педагогическо-социальной практики, а нормативное регулирование осуществляют органы образования.

Например, распоряжением регионального Минобрнауки Самарской области<sup>23</sup> с апреля прошлого года субъектом в ряде пилотных общеобразовательных организаций реализуется проект «Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Самарской области», разработанный с учетом рекомендуемой специалистами НИФИ Минфина России Концепции ШкИБ. К слову, этот рамочный документ широко воспринят педагогическим сообществом территорий, практикующих ШкИБ.

В частности, Концепция устанавливает порядок реализации механизма ШкИБ путем принятия локальных нормативных актов, гарантирующих прозрачность сопутствующих процедур и гармоничную интеграцию в бюджетный процесс подведомственных учреждений. Например, МБОУ «Кириковская средняя школа» вышеупомянутого Красноярского края разработало соответствующее Положение, утвержденное педагогическим советом и директором общеобразовательного учреждения в сентябре 2022 года<sup>24</sup>. Положением разрешены такие вопросы, как формирование фонда денежных средств

<sup>23</sup> О реализации регионального проекта «Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Самарской области»: Распоряжение Министерства образования и науки Самарской области от 04 апр. 2023 г. № 398-р // Министерство науки и образования Самарской области. URL: <https://educat.samregion.ru/category/documents> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>24</sup> Положение о школьном инициативном бюджетировании в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Кириковская средняя школа»: утв. приказом директора № 290-од от 23 сент. 2022 г. // Сайт Кириковской школы. URL: <https://xn----7sbbf3aamcbcl4aft9i3e.xn--90anscgc.xn--p1ai/uchebno-vospitatelnyj-procress> (дата обращения: 10.05.2024).



для целей ШКИБ за счет собственных средств, за счет средств на выполнение муниципального задания с учетом плана финансово-хозяйственной деятельности, за счет средств муниципального образования (с обязательным соответствием целям муниципальной программы) и/или за счет средств лиц, заключающих со школой договор пожертвования (речь прежде всего о родителях, меценатах). Помимо этого, устанавливаются сроки, требования к проектам и порядок проведения процедур реализации проектов — победителей ШКИБ.

Признанная по результатам мониторинга в 2022 году лучшей практика ШКИБ школы № 7 г. Когалыма Ханты-Мансийского автономного округа — Югры за год проводит несколько циклов: в «осеннем» победителем был признан один проект с бюджетом 150 тысяч рублей, а в «весеннем», при бюджете менее 50 тысяч рублей, в финал голосования вышли 5 проектов [8, с. 181]. Особенно важно, что эта школа активно проводила ознакомительные мероприятия по обмену успешным опытом внедрения ШКИБ и для других образовательных организаций муниципалитетов. Благодаря инициативной вовлеченности педагогического состава в тематические курсы повышения квалификации, участию в различных мероприятиях по обмену опытом на всероссийском уровне и популяризации инструментария инициативного бюджетирования модель ШКИБ вышла за пределы отдельного учреждения.

В подтверждение этого можно отметить открытие в апреле текущего года первой региональной академии ШКИБ<sup>25</sup>. Академия учреждена на базе указанной школы № 7, где с 2021 года ведется работа по популяризации инструмента школьного инициативного бюджетирования. Тематические конкурсы, обучение педагогического состава и образовательные интенсивы для школьников, синхронизация графика поэтапной реализации школьных проектов — все это способствовало выработке единого подхода и установлению прозрачных горизонтальных связей между образовательными организациями региона.

Одновременно следует отметить, что в нормативном сопровождении ХМАО — Югра школьное инициативное бюджетирование не обособляется: финансирование обеспечивается за счет средств, выделяемых на реализацию госпрограммы «Раз-

витие гражданского общества»<sup>26</sup>, курирует исполнение Департамент молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей региона через оператора — Фонд «Центр гражданских и социальных инициатив Югры». Проводятся также муниципальные конкурсы на основе правовой регламентации соответствующими правовыми актами местных органов власти.

Приведенные примеры демонстрируют несомненную пользу от внедрения практик школьного инициативного бюджетирования, однако не подтверждают его своеобразия в качестве самостоятельного правового механизма. Безусловно, межведомственное взаимодействие региональных органов власти — финансовых и курирующих образовательный процесс — способно усилить тенденции распространения практики ШКИБ, способствовать увеличению объемов финансирования и эффективности расходования бюджетных средств. Весьма ценной рекомендацией в этой части следует признать предложение формировать управляющий совет общеобразовательной организации [9, с. 43]. При этом механизм вполне укладывается в обозначенные на федеральном уровне рамки модели инициативных проектов, реализуемых в соответствующих границах общеобразовательной организации.

Специально создаваемые для координации и сопровождения проектных мероприятий инициативного бюджетирования центры могут вести работу либо по всем направлениям, подпадающим под признаки инициативных проектов, либо профильно. Появление координирующих ШКИБ институций свидетельствует о его востребованности школьным сообществом. Например, КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени Андриана Митрофановича Топорова» ведет деятельность на региональном уровне в качестве проектного центра для обеспечения конкурса школьных инициатив «Я считаю». На муниципальном уровне инфраструктура только формируется: в 2022 году, по данным Минфина России, о созданных проектных центрах проинформировали всего 20 муниципальных образований. Ключевую роль в успешной реализации школьных практик инициативного бюджетирования пока играют личности — педагоги, кураторы. Нельзя не согласиться с И.Е. Фоминым, что «государство как никогда заинтересовано в рас-

<sup>25</sup> В ХМАО запустили первую академию школьного инициативного бюджетирования // Моифинансы. рф. : информац.-просвет. проект Дирекции финансовой грамотности НИФИ Минфина России. URL: <https://xn--80apaohbc3aw9e.xn--p1ai/article/v-hmao-zapustili-pervuyu-akademiyu-shkolnogo-iniciativnogo-byudzhetrovaniya> (дата обращения: 10.05.2024).

<sup>26</sup> О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Развитие гражданского общества»: Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 31 окт. 2021 г. № 487-п // Новости Югры. 2021. № 135.

пространении различных практик по всей территории страны, а также наличии профессиональных кадров в данной сфере» [10, с. 172].

При этом важно учитывать необходимость совместных усилий идеологов инициативного бюджетирования, разбирающихся в процедурных аспектах в силу практического опыта и/или должностных обязанностей в уполномоченном органе власти, и педагогов: «объединение новаторов из сферы образования и практиков из сферы инициативного бюджетирования позволит получить синергетический эффект» [11]. Как следствие, повышение финансовой и бюджетной грамотности за счет вовлечения обучающихся в бюджетный процесс с одновременным решением социально значимых вопросов местного значения.

Среди прочего, значителен просветительский потенциал практик школьного и молодежного инициативного бюджетирования. Действительно, внедрение подобного прикладного инструмента в рутинную задачу повышения финансовой грамотности населения способно как повысить осведомленность о бюджетных процессах, так и способствовать будущему участию в инициативных проектах.

Приведенные примеры ШКИБ, конечно, не охватывают все разнообразные практики и проекты, которые реализуются в настоящее время на территории России. Однако их достаточно, чтобы признать, что ШКИБ требует как научного обоснования и систематизации, так и создания единой нормативной основы.

### Заключение

Распространенность практики школьного инициативного бюджетирования в Российской Федерации нарастает ежегодно. Его особенностью является субъектный состав лиц, вовлеченных в процедуры инициативного бюджетирования,

тесная взаимосвязь с правилами и стандартами образовательного процесса, ограниченный рамками внутри- и околошкольной реализации. Это позволяет говорить о его значительном своеобразии, в определенной степени — обособлении.

Однако достаточной правовой основы для формирования самостоятельной практики школьного инициативного бюджетирования пока не создано. Региональное и местное регулирование модели вовлечения представителей школьного сообщества укладывается в действующие рамки федерального сопровождения инициативного бюджетирования через практики инициативных проектов, финансирование использует модель инициативных платежей.

Работа по внедрению соответствующих практик ШКИБ на территории иных, еще не воспринявших значительный потенциал данной модели, регионов вполне может вестись, особенно на фоне потенциально возможного к принятию закона о школьном бюджетировании. Должны быть проработаны и систематизированы такие вопросы, как: установление возрастных групп школьников — участников инициативных проектов; возможность самостоятельного финансового вовлечения в проект без законных представителей; идея о пропорциональном подходе в определении объема финансового участия школьника согласно его возрастной группы; определение судьбы не израсходованных в процессе реализации проекта ШКИБ средств и др. Совершенствование любого правового механизма — естественный и необходимый процесс. При этом к настоящему времени стоит отметить, что школьное инициативное бюджетирование следует воспринимать широко и считать скорее социально-педагогической практикой, «побочным эффектом» которой можно назвать популяризацию инициативного бюджетирования в целом.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Усманова Р.М. Практики инициативного бюджетирования как формы партисипативной демократии на местном уровне / Р.М. Усманова. — DOI 10.18572/1812-3767-2020-4-68-72. — EDN MXHRDB // Конституционное и муниципальное право. — 2020. — № 4. — С. 68–72.
2. Сивинцева О.В. Партисипаторные инструменты в субъектах РФ: самообложение граждан и инициативное бюджетирование / О.В. Сивинцева, К.В. Будник. — DOI 10.17072/2218-9173-2018-1-96-127. — EDN YSWENV // Ars Administrandi (Искусство управления). — 2018. — Т. 10, № 1. — С. 96–127.
3. Захарчук Е.А. Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика применения в России / Е.А. Захарчук, А.А. Некрасов, А.Ф. Пасынков. — DOI 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132. — EDN VWNPEA // Финансы: теория и практика. — 2019. — № 23(1). — С. 122–132.
4. Рыбакова С.В. Инициативное бюджетирование как новая категория бюджетного права / С.В. Рыбакова. — DOI 10.18572/1813-1220-2022-5-12-18. — EDN WZNZYT // Финансовое право. — 2022. — № 5. — С. 12–18.
5. Пятковская Ю.В. Партисипаторное финансирование в России: первый опыт законодательного регулирования / Ю.В. Пятковская. — EDN FVQPAT // Юрист-Правовед. — 2022. — № 3 (102). — С. 104–109.

6. Васильева Н.В. К вопросу о совершенствовании правового регулирования добровольческой деятельности (волонтерства) / Н.В. Васильева, Ю.В. Пятковская. — DOI 10.17150/1819-0928.2021.22(4).318-325. — EDN DJVKST // Академический юридический журнал. — 2021. — Т. 22, № 4. — С. 318–325.

7. Пятковская Ю.В. Инициативное бюджетирование в Сибирском федеральном округе: сравнительно-правовое исследование / Ю.В. Пятковская, Н.В. Васильева. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).40. — EDN WTZTWN // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 3. — С. 40.

8. Региональная история одной социально-педагогической инновации (школьное инициативное бюджетирование в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре) / Б.В. Куприянов, Е.М. Карпова, М.А. Шевелёв, С.А. Возняк. — DOI 10.34216/2073-1426-2022-28-3-177-183. — EDN ULZSKH // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. — 2022. — Т. 28, № 3. — С. 177–183.

9. Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации: учеб.-метод. пособие / В.В. Вагин, Н.М. Филиппова, М.В. Кураколов, Б.В. Куприянов. — Москва : Сам Полиграфист, 2021. — 52 с. — EDN SBQKWB.

10. Фомин И.Е. История развития инициативного бюджетирования в России / И.Е. Фомин. — EDN VICAQB // Global & Regional Research. — 2021. — Т. 3, № 3. — С. 167–174.

11. Ивченко О. Школьное инициативное бюджетирование как способ организации проектной деятельности учащихся / О. Ивченко // Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кириковская средняя школа». URL: <https://xn----7sbbf3aamcbcl4aft9i3e.xn--90anscgc.xn--plai/shkolnoe-inicziativnoe-byudzhetrovanie-kak-sposob-organizaczii-proektnoj-deyatelnosti-uchashhihsya> (дата обращения: 10.05.2024).

## REFERENCES

1. Usmanova R.M. Practices of Initiative Budgeting as Forms of Participative Democracy on the Local Level. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2020, no. 4, pp. 68–72. (In Russian). EDN: MXHRDB DOI: 10.18572/1812-3767-2020-4-68-72.

2. Sivintseva O.V., Budnik K.V. Participatory Instruments in RF Subjects: Self-Taxation and Initiative Budgeting. *Iskusstvo upravleniya = Ars Administrandi*, 2018, vol. 10, no. 1, pp. 96–127. (In Russian). EDN: YSWEHV. DOI: 10.17072/2218-9173-2018-1-96-127.

3. Zakharchuk E.A., Nekrasov A.A., Pasyukov A.F. Participatory Budgeting: International and Russian Experience. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2019, no. 23, pp. 122–132. (In Russian). EDN: VWNPEA. DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-1-122-132.

4. Rybakova S.V. Participatory Budgeting as a New Budget Law Category. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022, no. 5, pp. 12–18. (In Russian). EDN: WZNZYT. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-5-12-18.

5. Pyatkovskaya Yu.V. Participative Financing in Russia: the First Experience of Legislative Regulation. *Yurist-Pravoved = Lawyer-Legal Scholar*, 2022, no. 3, pp. 104–109. (In Russian). EDN: FVQPAT.

6. Vasiljeva N.V., Pyatkovskaya Yu.V. On the Issue of Improving the Legal Regulation of Volunteering (Volunteering). *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2021, vol. 22, 4, pp. 318–325. (In Russian). EDN: DJVKST. DOI: 10.17150/1819-0928.2021.22(4).318-325.

7. Pyatkovskaya Yu.V., Vasiljeva N.V. Initiative Budgeting in the Siberian Federal District: Comparative Legal Analysis. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 3, pp. 40. (In Russian). EDN: WTZTWN. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(3).40.

8. Kupriyanov B.V., Karpova E.M., Shevelev M.A., Wozniak S.A. Regional History one Socio-Pedagogic Innovation (School Participatory Budgeting in Khanty-Mansi Autonomy in Russia). *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2022, vol. 28, no. 3, pp. 177–183. (In Russian). EDN: ULZSKH. DOI: 10.34216/2073-1426-2022-28-3-177-183.

9. Vagin V.V., Filippova N.M., Kurakolov M.V., Kupriyanov B.V. *School initiative budgeting in educational institutions of the Russian Federation*. Moscow, Sam Poligrafist Publ., 2021. 52 p.

10. Fomin I.E. History of the Development of Proactive Budgeting in Russia. *Global & Regional Research*, 2021, vol. 3, no. 3, pp. 167–174. (In Russian). EDN: VICAQB.

11. Ivchenko O. School initiative budgeting as a way to organize the project activities of students. Municipal budgetary educational institution «Kirikovskaya secondary school». Available at: <https://xn----7sbbf3aamcbcl4aft9i3e.xn--90anscgc.xn--plai/shkolnoe-inicziativnoe-byudzhetrovanie-kak-sposob-organizaczii-proektnoj-deyatelnosti-uchashhihsya> (In Russian).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Анастасия Владимировна Юсупова — старший преподаватель кафедры предпринимательского и финансового права. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11; SPIN-код: 5359-8338.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anastasia V. Yusupova — senior lecturer at the Department of Business and Financial Law. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003; SPIN-Code: 5359-8338.

Поступила в редакцию / Received 28.02.2024

Доработана после рецензирования / Revised 28.06.2024

Принята к публикации / Accepted 27.06.2024