

Научная статья

УДК 340

DOI 10.17150/1819-0928.2024.25(1).34-45

EDN STHZCP



## Идеологическая функция современного государства: проблемы понимания и перспективы развития

**Ольга Борисовна Купцова**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
Нижний Новгород, Россия

[olga.kuptsova@mail.ru](mailto:olga.kuptsova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0124-7745>

### АННОТАЦИЯ

Идеологическая функция государства представляет собой значимое направление деятельности государства на современном этапе его развития в условиях пересмотра ценностных ориентиров существования государства и формирования новой парадигмы межгосударственного взаимодействия. В русле данного исследования рассматривается видение идеологической функции государства в аспекте современного ее понимания, поиска определенности в вариативных тенденциях понятийного ряда. На основании рассмотрения проблемных аспектов данной тематики предлагается понятие идеологической функции государства как основного комплексного направления деятельности государства, способствующего развитию полноценной идеологической сферы общества в русле формирования идеологии, имеющей государственное значение, возрождения традиционных ценностей общества и противодействия деструктивным идеологическим влияниям. Кроме отражения понятийной определенности, в работе формулируются важнейшие перспективы развития идеологической функции государства. В настоящее время выделяются и будут развиваться в дальнейшем относительно самостоятельные направления деятельности в рамках осуществления анализируемой функции государства — ее подфункции. В качестве отдельного элемента содержания идеологической функции государства в современных условиях следует рассматривать формирование идеологии цифровизации общественных отношений. Будет также активно развиваться взаимная связь и взаимные обусловленности идеологической сферы общественных отношений и иных сфер современного социума. В процессе осуществления идеологической функции государства преимущественное развитие будут получать методы убеждения и позитивного принуждения. Значимой является детализация современной идеологии. Играющим немаловажную роль фактором представляется развитие идеологием как элементов идеологии и как феноменов языка права.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

идеологическая функция государства, идеология, идеологема, трансформация взаимодействия государства и общества, цифровизация общественных отношений

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Купцова О.Б. Идеологическая функция современного государства: проблемы понимания и перспективы развития // Академический юридический журнал. 2024. Т. 25, № 1. С. 34–45. DOI 10.17150/1819-0928.2024.25(1).34-45. EDN STHZCP

Original article

## Ideological function of the modern state: problems of understanding and prospects of development

**Olga B. Kuptsova**

National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, Nizhniy Novgorod, Russia  
[olga.kuptsova@mail.ru](mailto:olga.kuptsova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0124-7745>

### ABSTRACT

The ideological function of the state is a significant direction of state activity at the present stage of its development in the context of revising the value guidelines of the existence of the state and the formation of a new paradigm of interstate interaction. In line with this study, the vision of the ideological function of the state in the aspect of its modern understanding, the search for certainty in the variable trends of the conceptual series is considered. Based on the consideration of problematic aspects of this topic, the concept of the ideological function of the state is proposed as the main complex direction of the state's activity, contributing to the development of a full-fledged ideological sphere of society in line with the formation of an ideology of national importance, the revival of traditional values of society and countering destructive ideological influences. In addition to reflecting conceptual certainty, the work formulates the most important prospects

© Купцова О.Б., 2024

for the development of the ideological function of the state. Currently, relatively independent areas of activity are being identified and will continue to develop in the future within the framework of the implementation of the analyzed function of the state — its subfunctions. The formation of the ideology of digitalization of social relations should be considered as a separate element of the content of the ideological function of the state in modern conditions. Mutual connection and mutual conditions of the ideological sphere of social relations and other spheres of modern society will also actively develop. In the process of exercising the ideological function of the state, methods of persuasion and positive coercion will receive predominant development. The detailing of modern ideology is significant. An important factor is the development of ideologies as elements of ideology and as phenomena of the language of law.

**KEYWORDS**

the ideological function of the state, ideology, ideologeme, transformation of interaction between the state and society, digitalization of public relations

**FOR CITATION**

Kuptsova O.B. Ideological function of the modern state: problems of understanding and prospects of development. *Akademicheskij yuridicheskij journal = Academic Law Journal*. 2024;25(1):34–45. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2024.25(1).34-45. EDN STHZCP

**Введение**

Развитие государственно-правовых явлений, которое активно осуществляется в последнее время, является основанием для научных исследований изменившихся феноменов. В этом русле продолжающийся научный анализ функционирования государства представляет собой значимое и перспективное направление развития современной юридической науки, что предопределяет необходимость пересмотра существующих теоретико-правовых и научно-практических положений.

В настоящее время снова актуальными стали слова В.К. Бабаева и С.В. Бабаева о том, что «теория функций Российского государства вновь должна оказаться в центре внимания» [1, с. 5]. С момента изложения данного положения в научном исследовании прошел достаточно длительный период развития государства и общества. В связи с этим в существенной степени изменились терминологические и содержательные характеристики функций государства. При этом относительной стабильностью обладает устоявшееся в современной правовой доктрине понятие функций государства. Вместе с тем появляются новые виды функций государства, меняются их целевые ориентиры, трансформируется содержание. В связи с отмеченными положениями теория функций государства в настоящее время нуждается в дополнительном осмыслении и анализе с учетом реалий действительности. Это особенно актуально в отношении функций государства [2, с. 6]. Кроме того, как отмечают А.В. Петров и А.В. Зырянов, научное осмысление функций государства начало отставать от практики общественных отношений [3, с. 119].

Различные процессы трансформации в современном государстве и обществе, в межгосударственном взаимодействии вызывают необходимость обратить внимание на идеологическую сферу общества и государственно-правовое воз-

действие на изменяющиеся общественные отношения. Более 10 лет назад в научной литературе уже отмечалось, что «в современных условиях роль идеологической функции возрастает в связи с активизацией процессов глобализации, попытками ряда западных государств навязать России свои гуманитарные ценности и внедрить их в российскую почву» [4, с. 23]. За прошедший период времени данная тенденция лишь усилилась. Весьма значимым фактором стало принятие поправок к Конституции РФ в 2020 году, это отразилось на многих аспектах развития современного государства и общества. Любая конституция как акт, регулирующий наиболее важные отношения в сфере государственного устройства, включает в своем содержании ту или иную идеологию [5, с. 119]. Данная тенденция получила отражение также и в нормативных правовых актах, а также в иных сферах законодательного регулирования. Например, был принят Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>1</sup>, который содержит систему нормативных правовых оснований развития идеологической сферы общественных отношений, одновременно являясь важнейшим фактором обеспечения национального безопасности современного российского государства.

Кроме того, наряду с глобальными изменениями в правовой системе различные процессы социального и государственно-правового характера предопределяют изменение ценностных ориентиров современного общества. Среди этих составляющих следует отметить активные темпы разви-

<sup>1</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ Президента РФ от 09 нояб. 2022 г. № 809 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>.

тия законодательной инфляции, освоение новых сфер нормативного правового регулирования в связи с развитием цифровизации общественных отношений и т.д. В.М. Баранов справедливо утверждает, что современное законодательство в ряде случаев может носить травмирующий характер и может считаться одним из элементов образования общества травмы [6, с. 40–58]. Все это предопределяет усиление воздействия на правовое сознание общества и инициирует ряд процессов, которые нельзя назвать конструктивными, и преодолеть которые может стабильная система идеологических ориентиров.

Идеологическая функция государства является достаточно дискуссионной в современной правовой доктрине. Одни исследователи ее не выделяют как самостоятельную, другие не только относят ее к самостоятельным функциям государства, но и подчеркивают особую значимость и роль в развитии государства и общества. Известный ученый В.К. Бабаев, в работах учеников которого была исследована система важнейших функций государства, отмечал, что «государство как сложное территориальное, социально-политическое, правовое образование всегда в той или иной мере идеологизировано. Можно даже утверждать, что государство — это явление идеологическое... Закономерно поэтому, что государство в своей деятельности проявляет и выражает определенную идеологию. Идеологическая функция государства — одна из основных и постоянных его функций» [1, с. 83].

В научной литературе справедливо отмечается, что необходимость исследования идеологической функции государства в современном обществе, которое активно развивается, «весьма актуально и требует соответствующего отклика в научном мире» [7, с. 5–14]. Достаточно большое количество ученых выделяют идеологическую функцию государства в качестве самостоятельной и даже основной функции государства. Неоднозначность заключается в ее наименовании, перечне содержательных элементов и значимости в жизни современного государства и общества.

На наш взгляд, идеологическая функция государства в большей степени, чем иные функции, предопределяет процессы государственно-правового развития. Еще почти 10 лет назад в ряде исследований акцентировалось внимание на том, что «идеологическая функция российского государства на современном этапе приобретает форму квинтэссенции гражданского компромисса по основным видам и направлениям осуществления модернизации» [8, с. 42].

Исследование отдельных видов функций государства в своем базисе содержит понятийные основания функций государства в целом, которые сложились на конкретном этапе развития правовой доктрины. В современной теории государства и права в качестве основного и устоявшегося понятия функции государства понимается основное направление деятельности государства, выражающее его сущность и социальное назначение, которое направлено на реализацию определенных целевых ориентиров. На этом основополагающем понимании, которое является наиболее конструктивным и устоявшимся в современной юридической науке, и будет формироваться понятие идеологической функции государства как отдельной его функции, с учетом особенностей ее содержания, элементного состава, целеполагания и т.д.

При этом следует особо отметить, что важнейшие изменения в характеристике отдельных функций государства предопределяются тем обстоятельством, что все функции государства представляют собой системное единство, которое зависит от изменения целей государства и тенденций развития общества. Идеологическая функция государства играет значимую роль в этой функциональной системе. Как справедливо отмечают В.К. Бабаев и С.В. Бабаев, «умаление этой функции, сокращение ее удельного веса в деятельности государства приводит к разобщенности общества, упадку морали, дезориентации в экономике, политике, государственном строительстве» [2, с. 87].

Таким образом, в настоящее время сформировались все предпосылки для нового осмысления существующих положений об идеологической функции государства, в которых должны найти отражение современные тенденции развития российской государственности, меняющиеся направления взаимодействия государства и общества, а также процессы цифровизации общественных отношений.

### *Методология*

В данной работе использовались следующие методы научного анализа: диалектический, метафизический, методы анализа, синтеза, абстрагирования; функциональный, системный, сравнительный и технико-юридический методы. Значимым представляется использование аксиологического метода научного познания, с помощью которого осуществлялся пересмотр важнейших постулатов ценностных оснований анализируемых государственно-правовых и общественных феноменов.

Определенный вклад в исследование специфики современного социума привнесло использование кибернетического метода с целью анализа формирующегося информационного общества, информационного пространства и идеологических составляющих данных явлений.

### *Обсуждение*

Идеологическая функция современного государства отличается не только разнообразием различных подходов к ее пониманию и содержанию, но и вариативностью наименования. Некоторые ученые акцентируют внимание на том, что наименование «идеологическая функция» является достаточно условным и не отражает всего многообразия свойств этой государственной функции [9, с. 150]. В ряде случаев исследователи отождествляют идеологию и идеологическую функцию государства, не углубляясь в содержание идеологической сущности государства как такового [9, с. 151]. Вместе с тем есть мнение, что не является верным отождествление идеологической функции государства и идеологии. В некоторых работах идеологическую функцию государства отождествляют с культурно-воспитательной функцией [10, с. 5]. Другие считают, что содержательно некоторые элементы идеологической функции государства можно отнести к духовной функции государства [11, с. 32–36] и т.д. Анализ составляющих, которые перечислены выше, позволяет сделать вывод о том, что в современной науке сложилась устоявшаяся позиция, в соответствии с которой наиболее конструктивным и оптимальным является наименование «идеологическая функция государства».

Подходы к пониманию идеологической функции государства в современной науке сложились следующие.

В качестве значимого и основополагающего определения идеологической функции государства следует привести точку зрения ученого, который вместе со своими учениками внес существенный вклад в исследование функций государства: по мнению В.К. Бабаева и С.В. Бабаева, «идеологическая функция государства представляет собой функцию государства, в которой проявляется себя государственная идеология» [1, с. 28]. Причем следует заметить, что в настоящее время идеологическая функция государства, как и многие другие его функции, представляет собой более сложное образование, чем 20 лет назад, кроме того, сфера общественных отношений, на которых осуществляется функциональное воздействие, также в значительной степени изменилась.

Существует и иная позиция. А.Л. Бредихин отмечает, что «идеологическая функция государства — это обусловленная социальным назначением государства потребность и возможность осуществлять идеологическую деятельность, направленную на легитимацию государственной власти в обществе и построение определенной модели общественно-политических отношений» [12, с. 50–57]. Вместе с тем, как считает Л.А. Морозова, следует разделять идеологическую функцию государства и политическую функцию государства, поскольку политическая функция государства имеет другое назначение, главная ее цель — обеспечение народовластия [4, с. 29]. Бесспорно, в русле реализации идеологической и политической функций государства существуют смежные сферы направленности государственно-правового воздействия. Идеологическая функция государства определяет лишь базисные аспекты политических явлений, которые имеют высокий уровень аксиологической значимости; различна и используемая методология.

А.Н. Буховец рассматривает идеологическую функцию государства как «деятельность государства в духовной сфере общества, выражающаяся в формировании определенных идеологических ориентиров, ценностей и их реализации теми или иными средствами или способами» [13, с. 84].

Есть основания полагать, что различные трактовки идеологической функции государства связаны с неопределенностью и высокой степенью вариативности самого понятия «идеология».

Обратимся к анализу признаков идеологической функции государства.

Следует отметить, что идеологическая функция, как и иные функции современного российского государства, представляет собой основное комплексное направление деятельности государства, воздействующее на определенную сферу общественных отношений, в данном случае — на идеологическую сферу. Взаимодействие государственных органов в рамках осуществления данной функции государства носит комплексный характер и определяется особенностями содержания.

Разделяя позицию Ф.В. Фетюкова, следует отметить, что необходимо проводить различия между содержанием понятия «функция государства» и содержанием конкретной функции государства. Ученый отмечает, что «под содержанием функции государства в науке длительное время традиционно понималось его воздействие на соответствующую группу однородных общественных отношений, которая в процессе функциони-



рования государства выступает в качестве объекта государственного воздействия» [14, с. 34–35].

Вместе с тем характеристика отдельной функции государства должна быть построена на исследовании современного уровня развития предмета данной функции — конкретной сферы общественных отношений, на которые направлено функциональное воздействие. В конкретном случае содержание идеологической функции государства должно отражать важнейшие тенденции развития государства и основываться на сложившейся специфике взаимодействия государственных и общественных институтов.

Рассматривая содержательные элементы идеологической функции государства, А.Н. Буховец отмечает, что «под содержанием идеологической функции государства следует понимать реализацию идеологом посредством формирования мировоззренческих ценностей» [13, с. 9]. Безусловно, акцент на детализации содержательных элементов анализируемой функции государства представляется весьма перспективным. Вместе с тем цитируемый автор в данном перечне рассматривает лишь формирование ценностей. Такое видение представляется в недостаточной степени отражающим реалии развития ценностных оснований современного российского общества, в котором идет не только формирование, а также выявление и возрождение тех ценностей и ценностных ориентаций, которые всегда были свойственны многонациональному народу страны, в том числе традиционных российских ценностей. Кроме того, на содержание идеологической функции государства существенно влияют особенности развития современного социума [15].

Воздействие в процессе реализации идеологической функции государства направлено на идеологическую сферу общественных отношений. Этот признак является отражением характеристики предмета функции государства. Как отмечает С.В. Бабаев, «предмет функции государства — это те общественные отношения, которые охватываются определенным направлением деятельности государства». Ученый указывает, что это в том числе идеологические отношения [1, с. 56].

Понятие «идеология» достаточно вариативно в своем понимании и подвержено постоянно-му развитию. Это является основополагающим фактором в отсутствии единства трактовки идеологической сферы общественных отношений и достаточной многоаспектности и дискуссионности содержательной наполненности как идеологической сферы общественных отношений, так и идеологической функции государства.

Среди подходов к пониманию идеологии в целом следует выделить основные, акцентируя внимание на том, что некоторые из них носят весьма абстрактный характер, другие содержат в себе характеристики или элементы, которые также нуждаются в дополнительном пояснении.

В обобщенном смысле, как отмечают В.К. Бабаев и С.В. Бабаев, идеология — «это система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических, философских и иных взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности, друг к другу» [1, с. 73]. В комментарии к Конституции Российской Федерации Г.Д. Садовникова отмечает, что «под идеологией понимается система правовых, политических, философских, религиозных и иных взглядов на социальную действительность, личность, общество и государство, их взаимоотношения, место личности в обществе, пути и перспективы общественного развития» [16, с. 30]. В этом понимании предлагается достаточно широкий перечень элементов идеологии как явления социума в целом, различны формы и характер последствий внедрения и влияния этих теоретических идейных положений различного характера на сферы жизни общества.

Существуют мнения исследователей, в соответствии с которыми категории «идеология» и «идеологическая сфера общества» отождествляются. Как считает В.С. Малицкий, «идеология — это не только теоретическое учение, формирующее мировоззрение индивидов, не только регулятивы поведения и директивы действий индивидов, а это сложнейшая целостная структура общества, которая является не просто рядоположенной с экономической, политической, духовной, социальной структурой и сферами общества, но которая определяет все перечисленные сферы жизнедеятельности общества» [17, с. 15].

Таким образом, приведенные представления об идеологии и идеологической сфере общественных отношений достаточно вариативны. В этом отношении сложно определить не только саму минимальную смысловую конструкцию, которая должна лежать в основе структуры идеологического ряда, — это и идеи, представления, ценности, учения, определенные знания и т.д., формирующие представления или отношения широкого спектра явлений. Есть и более широкие трактовки. По утверждению А.И. Клименко, «идеология — это система идей, имеющих непосредственно ценностный деятельно-установочный характер, а также механизм их внедрения в общественное сознание» [17, с. 16].

В этом случае можно провести различия в том плане, что идеология как явление жизни общества представляет собой систему рациональных составляющих, отражающих какие-либо явления. А идеологическая сфера общества — это система взаимоотношений по поводу выявления, формирования, корректирования и т.д. этой системы рациональных составляющих. Именно государство в первую очередь и осуществляет формирование механизма их внедрения в общественное сознание. В настоящее время следует констатировать тот факт, что идеологическая функция государства находится в активной стадии своего развития и конкретизации как структурных, так и деятельностных составляющих.

На современном этапе общественного становления сформировалось значительное количество различных идеологий, в частности социально-политические, экономические. Вместе с тем в соответствии со статьей 13 Конституции Российской Федерации ни одна из них не имеет и не может иметь приоритета над другими и официально устанавливаться государством. Большинство исследователей, изучающих различные аспекты идеологии и идеологической функции государства, отмечают, что существенную роль в обеспечении стабильности и эффективности функционирования идеологической сферы общества должна играть именно государственная идеология. Данная позиция заслуживает поддержки и представляется весьма конструктивной. Однако признание наличия государственной идеологии, определение ее роли и места в системе других элементов идеологической системы общества представляет собой существенную проблему современной юридической науки, решению которой посвящаются труды многих исследователей.

Определяясь с понятийными основаниями, стоит указать на достаточно широкую вариативность определения и этого понятия. По мнению Ж.А. Шугулбаева, «государственная идеология — это система идей, выражающая главные интересы конкретного государства как политического института, служащая теоретическим основанием его функционирования, мобилизующая его народонаселение на реализацию названных интересов» [7, с. 6].

В.К. Бабаев и С.В. Бабаев по поводу государственной идеологии отмечают, что она «выражает интересы всех граждан государства; базируется на прочных правовых основаниях; должна иметь приоритетные возможности для ее осуществления» [1, с. 86–87].

В этом плане следует отметить, что государственная идеология — явление, которое не в полной мере носит выраженный государственный характер. Следует согласиться с А.И. Клименко в том, что «формирование государственной идеологии — это медленный процесс, основывающийся на конгломерате государственного воздействия и отбора обществом ценностей» [18, с. 59]. Действительно, недостаточно установить какие-либо императивы государственно-властного характера, в которых были бы выражены и объективированы идеологические положения, важно, чтобы они получили общественную поддержку, признание обществом и были скорректированы в процессе внедрения в коллективное общественное сознание.

В поддержку данной позиции процитируем Г.Ф. Шершеневича, он отмечал, что «нравственные воззрения и правила вырабатываются и поддерживаются самим обществом, и никакая власть не в состоянии навязать обществу, как нравственное, то, что общество таковым не признает. ... Конечно, государство может косвенно создать условия, благоприятные или неблагоприятные для нравственных начал» [19, с. 28–29].

Вместе с тем предметом нашего исследования является идеологическая функция государства и с точки зрения теоретико-правового анализа необходимо расставить несколько иные приоритеты, чем в процессе исследования политико-правовой или философской направленности. Эти постулируемые положения о специфике идеологии, деструктивности идеологии, ценностных основаниях и идеях, лежащих в основе развития общественных отношений должны быть в первую очередь переведены в русло значимости государственно-правового развития, взаимодействия государственных и общественных институтов, возникающих правовых последствий и т.д.

Имеются мнения о формулировании общегосударственной идеологии, которое высказывает Л.А. Морозова. Как отмечает ученый, «принятие общегосударственной идеологии не исключает наличия в обществе идеологического разнообразия и разногласий» [4, с. 26]. Тем не менее данная идеологическая составляющая общества окажет существенное влияние на мировоззрение общества.

Конструктивным видится употребление наименования не «государственная идеология», а «идеология, имеющая государственное значение». В этом отношении, несмотря на вариативность понимания дефиниции «государственная идеология», значимой ее характеристикой пред-

ставляется идеология, которая устанавливается государством. Действительно, государство в лице государственных органов и должностных лиц может осуществить анализ потребностей идеологической составляющей современного общества, определить, какой характер носит та или иная формирующаяся или возрождающаяся идеология — конструктивный или деструктивный. В связи с этим формировать предпосылки для ее внедрения. Не стоит забывать при этом, что формирование ценностных оснований, существующих в обществе, — это длительный процесс. Таким образом, государство создает условия для развития идеологической сферы, а общество принимает привносимые или возрождаемые идеологические конструкции. В этом отношении государство в лице уполномоченных субъектов должно создавать и развивать существующие механизмы преодоления злоупотреблений в данной сфере.

Следует подчеркнуть, что это вопрос развития терминологической определенности и вариативности правовой интерпретации. Здесь вспомогательную роль может сыграть использование технико-юридического инструментария.

Кроме того, нужно особо отметить, что идеологическая функция государства не может быть ограничена лишь формированием государственной идеологии. Это более широкое направление деятельности в идеологической сфере, которое включает в себя и иные направления.

Различные идеологические составляющие современного социума могут носить неоднородный характер — конструктивный, и быть направленными на развитие и стабилизацию общества и государственных институтов, или деструктивный, негативно воздействуя на сферу общественных отношений. В этом случае необходимо подчеркнуть, что одно из важнейших направлений, которое можно выделить в русле идеологической функции государства, — это противодействие деструктивным идеологиям. Деструктивные идеологии являются конструкциями, возникающими на основе искаженного понимания устройства общества, его институциональной структуры, истоков проблем, возникающих в социумах и т.д. [20, с. 67]. Например, идеология экстремизма, идеология псевдопатриотизма и др. Важнейшую роль при этом должно играть именно функциональное воздействие государства, осуществляемое в правовых формах.

В связи с тем, что идеологическая функция государства рассматривается нами как одно из основных направлений деятельности государ-

ства в идеологической сфере, и эта деятельность, как показал анализ, носит достаточно разнородный характер, можно выделить подфункции идеологической функции современного российского государства. Одной из которых можно считать формирование идеологии, имеющей государственное значение, в качестве другого направления — возрождение традиционных ценностей общества, в качестве третьего — противодействие деструктивным идеологическим влияниям.

Следующий аспект, на который хотелось бы обратить внимание, это тот факт, что идеологическая структура общества пронизывает все другие его структуры [18, с. 15]. Современное содержание идеологической функции государства должно отражать развитие ценностных оснований и различных идейных компонентов не только идеологической, но и иных сфер общественных отношений. В настоящее время, например, идет активное развитие экологической идеологии [21, с. 449–454], политической идеологии [22, с. 12], экономической идеологии [23, с. 90–95] и т.д. В этом отношении в правовой доктрине справедливо отмечается, что идеологическое многообразие пронизывает все сферы человеческой жизни и оказывает значительное влияние на все базовые общественные отношения [24, с. 57].

Также следует обратить внимание на то, что некоторые исследователи в своем анализе идеологической функции государства оперируют понятиями «идеология» и «идеологема». Ж.А. Шугулбаев пишет, что «под содержанием идеологической функции государства следует понимать реализацию каких-либо идеологием посредством формирования устойчивых мировоззренческих ценностей» [7, с. 9]. Остановимся на разграничении этих явлений. Как справедливо утверждает Н.А. Трусов, «процесс формирования системы ценностных ориентаций достаточно динамичен и в значительной степени определяется существующими в социокультурном пространстве идеологемами, направляющими процесс воззрения людей в строго определенное ценностно-смысловое русло. Идеологеми присутствуют в философии, политике, науке, искусстве, педагогике, морали, праве» [25, с. 469]. Для государственно-властного воздействия важны те, которые имеют ценность для государства и общества в целом.

Существует несколько подходов к понятию «идеологема». В филологии существует два подхода — лексикологический (узкий) и семиотический (широкий). В первом смысле под идеологемой понимается слово или словосочетание,

смысл которых неоднозначен для сторонников различных политических взглядов. В семиотическом смысле под идеологемой понимается единица коммуникативной стилистики, основная авторская идея, имеющая политическое, экономическое или социальное значение, ради которого создается текст [26, с. 141–142].

В правоведении в последнее время стало в большей степени распространено также понимание идеологем как феноменов языка права, которые объективируют элементы идеологии уровня нормативного правового закрепления. Н.А. Трусов отмечает, что «идеологемы представляют собой жесткие нормативные структуры, определяющие границы смыслового восприятия конкретными ценностными ориентирами» [25, с. 470]. Применительно к государственно-правовому воздействию на идеологическую сферу общественных отношений следует отметить, что значимым пониманием идеологем представляется их трактовка как феноменов языка права. Вместе с тем нельзя в полной мере согласиться с тем, что это должны быть жесткие нормативные структуры. Признак «жесткости», возможно, применим к некоторым положениям, закрепляемым в нормативных правовых актах и служащих основой важнейших ценностных постулатов, связанных со значимыми аспектами основ конституционного строя. Спектр вариантов закрепления идеологически окрашенных положений должен быть весьма вариативен, в частности, основываться на диспозитивности изложения, а также не закрепляться лишь в формах права, а иметь иное прямое или косвенное текстуальное закрепление.

Учитывая ценностные основания идеологии и то, что идеологемы являются феноменами языка права, следует акцентировать внимание на том, что развитие технико-юридической культуры будет способствовать совершенствованию важнейших ценностных ориентаций в современном российском обществе.

Кроме того, следует отметить, что в идеологической функции государства выражается сущность и социальное назначение государства. Состояние идеологической функции государства в существенной степени зависит не только от особенностей развития идеологической сферы общественных отношений, на которую осуществляется функциональное воздействие, а и от уровня развития всего общества в целом и уровня его взаимодействия с государством. Важнейшая реалья общественного развития — это активная цифровизация общественных отношений, которая предопределяет развитие диалога государства

и общества, в первую очередь в русле их коммуникативного взаимодействия.

А.Л. Бредихин вполне обоснованно подчеркивает, что взаимодействие государства и общества осуществляется в коммуникативной среде. Государство вынуждено стать значимым субъектом виртуальной среды, с одной стороны, перенося формы взаимодействия в цифровой формат, с другой — осуществляя регулирование новой виртуальной коммуникативной среды и реализуя свои функции [27, с. 10].

В современной правовой доктрине справедливо отмечается, что условия, в которых существует современное государство, предполагают необходимость доктринального осмысления коммуникативной функции права [28, с. 233]. В русле функционального анализа государства это дает нам основание констатировать развитие правовых форм осуществления функций государства, в первую очередь — правотворческой. Следует согласиться с теми исследователями, которые отмечают, что применительно к информационно-обменным процессам коммуникативно-обеспечительная роль права проявляется в реализации каждой его функции [29, с. 15]. То есть проявляется в правовых формах осуществления разных функций государства. Развитие правовых форм осуществления именно идеологической функции государства, в русле которых осуществляется коммуникативное взаимодействие государственных и общественных институтов, становится базисом для развития правовых форм реализации иных функций государства.

Эволюционирование общественных институтов в русле цифровизации дает государству весьма оптимистичные перспективы существования. В этих условиях активно развиваются различные формы государственно-общественного диалога в процессе реализации идеологической функции государства — интернет-площадки для реализации мероприятий, основы для развития патриотического воспитания, осуществления пропаганды возрождаемых общественных ценностей, социальной рекламы и т.д.

Как отмечает А.А. Чебан, «технологический прогресс в сфере коммуникации трансформирует не только формат получения и передачи информации, но и парадигмальные основания информационного потребления, поведение, мировоззрение, ценности, устройство общества и государства... Цифровизацию можно с полной уверенностью называть современной идеологией в связи со всеобъемлющим характером изменения на глобальном и микроуровнях человеческо-



го существования. Как и для других идеологий, для нее характерно изменение ценностного базиса, интересов, поведения, убеждений и взглядов значительной группы людей» [30, с. 1065]. В настоящее время формирование идеологии цифровизации можно выделить в качестве отдельного элемента содержания идеологической функции современного государства.

Определяясь с целью идеологической функции государства, необходимо отметить следующее. Целеполагание в процессе функционирования государства является значимой проблемой современной правовой доктрины. В юридической науке существуют разные подходы к определению цели идеологической функции государства. Есть мнение, что цель идеологической функции государства — это реализация идеологием [7; 13]. Полагаем, это достаточно узкий подход. Прежде всего потому, что само понятие «идеологема» является в недостаточной степени определенным и может рассматриваться в разных аспектах. Такое понимание приведет в итоге к выходу на элементы содержания функции или потребует дополнительных исследований в русле формирования идеологием, их конкретизации и закрепления важнейших из них в юридических документах как специфических явлений языка права. В ряде случаев отмечается, что целью идеологической функции государства является формирование государственной идеологии [2]. Иногда целевые ориентиры идеологической функции государства не определяются, уделяется внимание содержательным элементам. Л.А. Морозова считает, что идеологическая функция государства определяет духовную жизнь общества «посредством формулирования общественных идеалов и тем самым устанавливает видение перспектив общественного развития в различных сферах и проявление жизнедеятельности общества» [4, с. 29].

Есть основания полагать, что важнейший целевой ориентир реализации идеологической функции государства — это развитие полноценной идеологической сферы общественных отношений. В силу неопределенности понятия «идеология», нечеткости рамок идеологической сферы общественных отношений, активно осуществляемых процессов модернизации современных ценностей российского общества, возрождения традиционных общественных ценностей, вытеснения деструктивных проявлений и достаточно высокого уровня внешних угроз идеологическим устоям современного российского государства, детализированное определение цели идеологической функции государства находится в стадии

своего становления — как рационально-идейного характера, так и на уровне нормативной правовой регламентации и мониторинга общественных ожиданий и внедряемых ценностных оснований развития социума.

Идеологическая функция государства осуществляется в определенных формах и посредством специфических методов. Специфика анализируемой функции государства дает основания полагать, что в настоящее время получает активное развитие и изменение формы и методов реализации идеологической функции государства. Причем, когда речь идет о формах идеологической функции государства, трансформируются как правовые, так и организационные формы ее реализации.

Что касается развития методологической базы данной функции государства, специфика изменений заключается в следующем. Преобладающим в реализации анализируемой функции государства является мягкое функциональное воздействие, в котором особую значимость имеют неправовые (организационные) формы осуществления идеологической функции государства. Организационно-идеологическая деятельность представляет собой повседневную оперативно-пропагандистскую разъяснительную работу по обеспечению выполнения данной функции государства. Неоднозначная природа и сложность, разнообразие идеологической работы, особенности конкретной функции государства позволяют позиционировать ее как элемент содержания функции государства, в других — как элемент формы или метода осуществления функции государства [31, с. 68].

Идеологическая функция государства осуществляется различными методами, но есть определенные приоритеты. Особую роль играют идеологические методы, которые осуществляются посредством идеологического убеждения и идеологического поощрения [32, с. 10]. Формы осуществления функций государства необходимо рассматривать как виды однородной по своим внешним признакам деятельности органов государства, посредством которой реализуются его функции. При этом методы осуществления функций государства следует рассматривать как виды или способы деятельности государства, которые являются однородными по своим внутренним признакам — содержанию, характеру воздействия на иного субъекта и др.

Используя другие классификационные основания, А.Л. Бредихин справедливо отмечает, что методы осуществления идеологической функции

государства выступают в виде убеждения и принуждения. Одним из важнейших средств убеждения в рамках этой функции государства является пропаганда, которая представляет собой «просветительскую деятельность с целью доведения информации об идеологических установках до населения и формирование к ним положительного отношения» [33, с. 149–150].

Есть основания полагать, что в процессе реализации идеологической функции государства должен быть использован не просто метод принуждения, а преимущественно метод позитивного принуждения. Как отмечают В.К. Бабаев и С.В. Бабаев, «позитивное принуждение – это воздействие в таких областях, где не сформирована еще целенаправленная воля субъекта или отсутствует какая-либо мотивационная установка» [1, с. 150]. Это будет являться одним из аспектов разграничения идеологической функции государства и функции охраны правопорядка, прав и свобод личности, собственности.

### Выводы

Таким образом, идеологическая функция государства – это основное комплексное направление деятельности государства, способствующее развитию полноценной идеологической сферы общества в русле формирования идеологии, имеющей государственное значение, возрождения традиционных ценностей обще-

ства и противодействия деструктивным идеологическим влияниям.

Проведенный анализ позволяет выявить основные перспективы развития идеологической функции государства.

Во-первых, в настоящее время выделяются и будут развиваться в дальнейшем относительно самостоятельные направления деятельности в рамках осуществления анализируемой функции государства – ее подфункции: формирование идеологии, имеющей государственное значение; в качестве второй подфункции – возрождение традиционных ценностей общества; в качестве третьего направления можно выделить противодействие деструктивным идеологическим влияниям.

Во-вторых, в качестве значимого элемента содержания идеологической функции государства следует рассматривать формирование идеологии цифровизации общественных отношений.

В-третьих, активно будет развиваться взаимная связь и взаимные обусловленности идеологической сферы общественных отношений и иных сфер современного социума.

В-четвертых, развитие методов осуществления идеологической функции государства будет осуществляться преимущественно в русле убеждения и позитивного принуждения.

В-пятых, будут активно развиваться идеологемы как элементы идеологии и как феномены языка права.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бабаев В.К. Функции современного Российского государства / В.К. Бабаев, С.В. Бабаев. – Нижний Новгород, 2001. – 98 с. – EDN YLDPEN.
2. Бабаев С.В. Теория функций современного российского государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / С.В. Бабаев. – Нижний Новгород, 2021. – 201 с.
3. Петров А.В. Методология государства и права: мировой исследовательский опыт : монография / А.В. Петров, А.В. Зырянов. – Москва : Проспект, 2022. – 440 с.
4. Морозова Л.А. К вопросу о идеологической функции государства и общегосударственной идеологии / Л.А. Морозова. – EDN VCGYXN // Государство и право. – 2015. – № 12. – С. 23–29.
5. Масленникова С.В. Идеология конституционных поправок 2020 г. в сфере социального и экономического развития / С.В. Масленникова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – Т. 14, № 5. – С. 27–28.
6. Баранов В.М. Изменение законодательства как социальная травма / В.М. Баранов. – EDN SRSLUT // Юридическая техника. – 2023. – № 17. – С. 40–58.
7. Шугулбаев Ж.А. Идеологическая функция государства / Ж.А. Шугулбаев. – DOI 10.24147/1990-5173.2021.18(3).5-14. – EDN CQZGJQ // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 5–14.
8. Пожарский Д.В. Охранительная и идеологическая функции Российского государства в условиях модернизации / Д.В. Пожарский, Р.В. Королев. – EDN NVUQLD // Правовое государство: теория и практика. – 2011. – № 2 (24). – С. 41–42.
9. Бредихин А.Л. Идеологическая функция государства: идеология или функция? / А.Л. Бредихин, Е.Д. Проценко, С.Е. Байкеева. – EDN OTNDPV // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 2 (59). – С. 150–154.
10. Яшук Т.Ф. Проявление идеологической функции государства в государственном гимне / Т.Ф. Яшук, В.А. Рыбаков. – DOI 10.24147/1990-5173.2023.20(1).5-11. – EDN XXUZKV // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2023. – Т. 20, № 1. – С. 5–11.
11. Бринчук М.М. Духовная функция государства как направление деятельности к духовно-экологической цивилизации / М.М. Бринчук. – DOI 10.31857/S013207690009666-4. – EDN LLOJRR // Государство и право. – 2020. – № 5. – С. 32–36.
12. Бредихин А.Л. Понятие и содержание идеологической функции государства / А.Л. Бредихин. – DOI 10.17308/vsu.proc.law.2021.1/3272. – EDN IBTSFW // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Право. – 2021. – № 1. – С. 50–57.

13. Буховец А.Н. Идеологическая функция государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А.Н. Буховец. — Москва, 2022. — 20 с.
14. Фетюков Ф.В. Теория государства и права. Функции государства / Ф.В. Фетюков. — Москва : Юрайт, 2019. — 141 с. — EDN TQODGK.
15. Купцова О.Б. Экологическая функция современного государства: проблемы понимания и перспективы развития / О.Б. Купцова. — DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).362-370. — EDN UACLOJ // Академический юридический журнал. — 2022. — Т. 23, № 4(90). — С. 362–370.
16. Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г.Д. Садовникова. — 10-е изд. испр. и доп. — Москва : Юрайт. 2016. — 194 с.
17. Клименко А.И. Взаимосвязь правового и политического сознания в осуществлении идеологической функции государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А.И. Клименко. — Москва, 2005. — 23 с.
18. Малицкий В.С. Идеология: сущность, структура, исторические типы : дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.1 / В.С. Малицкий. — Ростов-на-Дону, 2006. — 390 с.
19. Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве : лекции Г.Ф. Шершеневич. — Москва : Ленанд, 2015. — 159 с.
20. Глазырин В.А. Идеологии в современных обществах и этапы становления деструктивных идеологий: социологическая интерпретация / В.А. Глазырин. — EDN YFAYEI // Философско-правовые аспекты опасности антиобщественных идеологий : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 20 дек. 2022 г. — Екатеринбург, 2023. — С. 59–69.
21. Мясинников С.П. От идеологии к экологической идеологии: по поводу экспликации экологического мировоззрения / С.П. Мясинников. — EDN PLUWLZ // Мир науки, культуры, образования. — 2012. — № 6 (37). — С. 449–454.
22. Багрецов Д.Н. Политическая идеология: понятие, виды, функции современной политической идеологии / Д.Н. Багрецов. — EDN RXFHND // Молодежь и наука. — 2022. — № 7. — С. 1–12.
23. Орехов А.М. Экономическая идеология: опыт интерпретации / А.М. Орехов, Ф.Н. Оглы Ахмедов. — EDN RTNULJ // Социум и власть. — 2013. — № 6. — С. 90–95.
24. Головинов А.В. Проблемы реализации принципа идеологического многообразия по базовым сферам жизни общества / А.В. Головинов, Ю.А. Головинова. — DOI 10.14258/izvasu(2018)6-10. — EDN YWMSIH // Известия Алтайского государственного университета. — 2018. — № 6. — С. 57–61.
25. Трусов Н.А. Критерий содержания права как проявление идеологием в социокультурном пространстве / Н.А. Трусов. — EDN VLKQND // Юридическая техника. — 2016. — № 10. — С. 466–470.
26. Безродная А.Ю. Различие понятий «концепт» и «идеологема» / А.Ю. Безродная. — EDN REFQLV // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. — 2013. — № 3 (24). — С. 138–145.
27. Бредихин А.Л. Идеологическая функция государства в коммуникативной среде / А.Л. Бредихин. — DOI 10.33184/vest-law-bsu-2021.11.1. — EDN RTFAWN // Вестник Института права Башкирского государственного университета. — 2021. — № 3 (11). — С. 7–12.
28. Денисенко В.В. Коммуникативная функция права / В.В. Денисенко. — DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(3).231-238. — EDN AFEYBN // Академический юридический журнал. — 2022. — Т. 23, № 3. — С. 231–238.
29. Попов В.И. Коммуникативно-обеспечительная роль права в отношениях государства и гражданского общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.1 / В.И. Попов. — Москва, 2022. — 226 с.
30. Чебан А.А. Особенности формирования глобальной идеологии цифровизации в сетевом обществе: политологический анализ / А.А. Чебан. — DOI 10.35775/PSI.2023.91.3.018. — EDN XKZUIK // Вопросы политологии. — 2023. — Т. 13, № 3 (91). — С. 1064–1072.
31. Бухтерева М.А. Формы реализации функций государства : дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Бухтерева. — Москва, 2002. — 202 с.
32. Купцова О.Б. Идеологические методы осуществления функций государства / О.Б. Купцова. — EDN VQTDZ // Вестник Сибирской академии права, экономики и управления. — 2012. — № 2 (6). — С. 9–10.
33. Бредихин А.Л. Формы и методы осуществления идеологической функции государства / А.Л. Бредихин. — EDN PDPKAF // Юрист-Правовед. — 2019. — № 4 (91). — С. 147–151.

## REFERENCES

1. Babaev V.K., Babaev S.V. *Functions of the modern Russian state*. Nizhnii Novgorod Publ., 2001. 98 p. EDN: YLDPEN.
2. Babaev S.V. *The theory of functions of the modern Russian state. Cand. Diss.* Nizhnii Novgorod, 2021. 201 p.
3. Petrov A.V., Zyryanov A.V. *State and Law Methodology: Global Research Experience*. Moscow, Prospekt Publ., 2022. 440 p.
4. Morozova L.A. To the Question About the Ideological Function of the State and National Ideology. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, 2015, no. 12, pp. 23–29. (In Russian). EDN: VCGYXN.
5. Maslennikova S.V. The ideology of the 2020 constitutional amendments in the field of social and economic development. *Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*. 2021, vol. 14, no. 5, pp. 27–28. (In Russian).
6. Baranov V.M. Changing legislation as social trauma. *Yuridicheskaya tekhnika = Juridical Techniques*, 2023, no. 17, pp. 40–58. (In Russian). EDN: SRSLUT.
7. Shugulbaev Zh.A. The Ideological Function of the State. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Herald of Omsk University. Series: Law*, 2021, vol. 18, no. 3, pp. 5–14. (In Russian). EDN: CQZGJQ. DOI: 10.24147/1990-5173.2021.18(3).5-14.
8. Pozharskii D.V., Korolev R.V. Protective and Ideological Function of the Russian State in the Context of Modernisation. *Pravo-voe gosudarstvo: teoriya i praktika = The Rule-of-Law State: Theory and Practice*, 2011, no. 2, pp. 41–42. (In Russian). EDN: NVUQLD.
9. Bredikhin A.L., Protsenko E.D., Baikееva S.E. Ideological Function of the State: Ideology or Function? *Vestnik Vladimirovskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2021, no. 2, pp. 150–154. (In Russian). EDN: OTNDPV.



10. Yashchuk T.F., Rybakov V.A. Manifestation of the Ideological Function of the State in the State Anthem. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo = Herald of Omsk University. Series: Law*, 2023, vol. 20, no. 1, pp. 5–11. (In Russian). EDN: XXUZKV. DOI: 10.24147/1990-5173.2023.20(1).5-11.
11. Brinchuk M. Spiritual Function of the State as a Direction of Activity Towards Spiritual and Ecological Civilization (The End). *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, 2020, no. 5, pp. 32–36. (In Russian). EDN: LLOJRR. DOI: 10.31857/S013207690009666-4.
12. Bredikhin A.L. The Concept and Content of the Ideological Function of the State. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo = Proceedings of Voronezh State University. Series: Law*, 2021, no. 1, pp. 50–57. (In Russian). EDN: IBTSFW. DOI: 10.17308/vsu.proc.law.2021.1/3272.
13. Bukhovets A.N. *Ideological function of the state. Cand. Diss.* Moscow, 2022. 20 p.
14. Fetyukov F.V. *Theory of state and law. Functions of the state.* Moscow, Yurait Publ., 2019. 141. EDN: TQODGK.
15. Kuptsova O.B. Ecological Function on the Modern State: Problems of Understanding and Prospects of Development. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2022, vol. 23, no. 4, pp. 362–370. (In Russian). EDN: UACLOJ. DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(4).362-370.
16. Sadovnikova G.D. *Commentary to the Constitution of the Russian Federation (article-by-article)*. 10<sup>th</sup> ed. Moscow, Infra-M Publ., 2016. 194 p.
17. Klimenko A.I. *The interrelation of legal and political consciousness in the implementation of the ideological function of the state. Cand. Diss. Thesis.* Moscow, 2005. 23 p.
18. Malitskii V.S. *Ideology: essence, structure, historical types. Doct. Diss.* Rostov-na-Donu, 2006. 390 p.
19. Shershenevich G.F. *General doctrine of law and state.* Moscow Lenand Publ., 2015. 159 p.
20. Glazyrin V.A. Ideologies in Modern Societies and Stages of Formation of Destructive Ideologies: Sociologies Interpretation. *Philosophical and legal aspects of the danger of antisocial ideologies. Materials of International Scientific Conference, Ekaterinburg, December 20, 2023.* Ekaterinburg, 2023, pp. 59–69. (In Russian). EDN: YFAYEI.
21. Myakinnikov S.P. From Ideology to the Ecological Ideology: on the Explication of the Ecological Outlook. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture and Education*, 2012, no. 6, pp. 449–454. (In Russian). EDN: PLUWLZ.
22. Bagretsov D.N. Political Ideology: Concept, Functions, Types of Modern Political Ideology. *Molodezh' i nauka = Youth and science*, 2022, no. 7, pp. 1–12. (In Russian). EDN: RXFXHD.
23. Orekhov A.M., Akhmedov F.N.O. Economic Ideology: The Experience Of Interpretation. *Sotsium i vlast' = Society and Power*, 2013, no. 6, pp. 90–95. (In Russian). EDN: RTNULJ.
24. Golovinov A.V., Golovinova Yu.V. Problems of Implementation of the Principle of Ideological Diversity in the Basic Areas of Society. *Izvestiya Altaiskogo Gosudarstvennogo Universiteta = Izvestiya of Altai State University*, 2018, no. 6, pp. 57–61. (In Russian). EDN: YWMSIH. DOI: 10.14258/izvasu(2018)6-10.
25. Trusov N.A. The criterion of the content of law as a manifestation of ideologies in the socio-cultural space. *Yuridicheskaya tekhnika = Juridical Techniques*, 2016, no. 10, pp. 466–470. (In Russian). EDN: VLKQND.
26. Bezrodnaya A.Yu. On Differences Between the Notions “Concept” and “Ideologem”. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvistikheskogo universiteta = Bulletin of the Irkutsk State Linguistic University*, 2013, no. 3, pp. 138–154 p. (In Russian). EDN: REFQLV.
27. Bredikhin A.L. State Ideological Function in a Communicative Space. *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Bashkir State University Institute of Law*, 2021, no. 3, pp. 7–12. (In Russian). EDN: RTFAWN. DOI: 10.33184/vest-law-bsu-2021.11.1.
28. Denisenko V.V. The Communicative Function of Law. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2022, vol. 23, no. 3, pp. 231–238. (In Russian). EDN: AFEYBH. DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(3).231-238.
29. Popov V.I. *The communication and security role of law in relations between the State and civil society. Cand. Diss. Thesis.* Moscow, 2022. 226 p.
30. Cheban A.A. Features of the Formation of the Global Digital Ideology in a Networked Society: A Political Analysis. *Voprosy politologii = Political Science Issues*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 1064–1072. (In Russian). EDN: XKZUIK. DOI: 10.35775/PSI.2023.91.3.018.
31. Bukhtereva M.A. *Forms of implementation of state functions. Cand. Diss.* Moscow, 2002. 202 p.
32. Kuptsova O.B. Ideological methods of performing the functions of the state. *Vestnik Sibirskoi akademii prava, ekonomiki i upravleniya = Bulletin of the Bashkir State University Institute of Law*, 2012, no. 2, pp. 9–10. (In Russian). EDN: VQTDZ.
33. Bredikhin A.L. Forms and Methods for Implementing the State Ideological Function. *Yurist-Pravoved = Lawyer-Legal Schola*, 2019, no. 4, pp. 147–151. (In Russian). EDN: PDPKAF.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ольга Борисовна Купцова — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 603115, Россия, Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4; Researcher ID: AAG-8552-2019.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga B. Kuptsova — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Department of Theory and History of State and Law, Faculty of Law. National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky. 4, Ashkhabadskaya st., Nizhny Novgorod, Russia, 603115; Researcher ID: AAG-8552-2019.

Поступила в редакцию / Received 15.01.2024

Доработана после рецензирования / Revised 10.03.2024

Принята к публикации / Accepted 25.03.2024