

Научная статья

УДК 349.6

DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(4).492-498

EDN MVQYRQ



Современные проблемы развития законодательства об охране озера Байкал

Ярослава Борисовна Дицевич*Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия**yaroslavadi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4004-8581>*

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется современное состояние деятельности по совершенствованию законодательства в сфере охраны объекта всемирного наследия озера Байкал. Освещается основное содержание наиболее резонансного законопроекта, находящегося в настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания РФ о внесении изменений в Закон «Об охране озера Байкал», а также складывающаяся ситуация в природоохранной сфере на Байкальской природной территории. Формулируется вывод о приоритетной необходимости организации надлежащего исполнения органами власти действующего законодательства в целях решения имеющихся экологических и социально-экономических проблем. Освещается информация о посвященных обсуждению законопроекта всероссийских научно-представительских мероприятиях, проведенных с участием ведущих ученых из различных регионов России, по результатам которых сформированы итоговые документы с выводом о недопустимости принятия законопроекта в предлагаемом разработчиками варианте.

С учетом результатов обобщения мнений специалистов анализируются основания недопустимости принятия законопроекта в действующей редакции, в их числе: создание положениями законопроекта риска ослабления правового режима охраны экологической системы озера Байкал; отсутствие научной оценки последствий предлагаемых указанным законопроектом изменений; отсутствие предварительного анализа существующих альтернатив предлагаемым законопроектом мерам; противоречие ряда норм законопроекта требованиям действующего законодательства и др. Обращается внимание на тот факт, что принятие законопроекта, создающего угрозу рисков негативных изменений экосистемы Байкала, инициировано в отсутствие необходимых документов стратегического планирования. По итогам проведенного анализа формулируется вывод о целесообразности проведения антикоррупционной и криминологической экспертиз отредактированного по итогам общественных обсуждений текста законопроекта, о том, что меры, содержащиеся в рассмотренном законопроекте, должны стать предметом всесторонней научной оценки.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

озеро Байкал, совершенствование законодательства, законопроект, Байкальская природная территория

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Дицевич Я.Б. Современные проблемы развития законодательства об охране озера Байкал // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24, № 4. С. 492–498. DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(4).492-498. EDN MVQYRQ

Original article

Current problems of the legislation development on the protection of Lake Baikal

Yaroslava B. Ditsevich*Irkutsk State University, Irkutsk, Russia**yaroslavadi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4004-8581>*

ABSTRACT

The article analyzes the current state of activities to improve the legislation in the field of protection of the World Heritage Site of Lake Baikal. The main content of the most resonant draft law currently under consideration in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on amendments to the law "On Protection of Lake Baikal" is highlighted as well as the current situation in the environmental sphere in the Baikal natural territory. The conclusion is formulated about the priority necessity to organize proper execution of the current legislation by the authorities in order to solve the existing environmental and socio-economic problems. The information about the All-Russian scientific and representative events devoted to the

© Дицевич Я.Б., 2023

discussion of the draft law, held with the participation of leading scientists from different regions of Russia, which resulted in the final documents with the conclusion that the draft law should not be adopted in the version proposed by the developers, is covered.

Taking into account the results of the generalization of experts' opinions, the grounds for inadmissibility of the adoption of the draft law No. 387575-8 in the current version are analyzed, including: creation by the provisions of the draft law of a risk of weakening the legal regime of protection of the ecological system of Lake Baikal; lack of scientific assessment of the consequences of the changes proposed by the draft law; absence of preliminary analysis of existing alternatives to the measures proposed by the draft law; contradiction of some norms of the draft law to the requirements of the current legislation, etc. Attention is drawn to the fact that the adoption of the draft law, which creates a threat of risks of negative changes in the Baikal ecosystem, was initiated in the absence of the necessary strategic planning documents. Based on the results of the analysis, the conclusion is formulated that it is advisable to conduct an anti-corruption and criminological examination of the draft law text edited based on the results of public discussions, that the measures contained in the considered draft law should be subject to a comprehensive scientific evaluation, and in some aspects are redundant.

KEYWORDS

Lake Baikal, improvement of legislation, bill, Baikal natural territory

FOR CITATION

Ditsevich Ya.B. Current problems of the legislation development on the protection of Lake Baikal. *Akademicheskij yuridicheskiy zhurnal = Academic Law Journal*. 2023;24(4):492–498. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(4).492-498. EDN MVQYRQ

Введение

Правовые нормы и обеспечение их эффективной реализации являются одним из основных способов сохранения компонентов природной среды, включая природные объекты, обладающие выдающейся универсальной ценностью и отнесенные к категории объектов всемирного природного наследия. Данный тезис правомерен и в отношении уникальной экосистемы глубочайшего озера планеты — озера Байкал. Принятый в 1999 году Федеральный закон «Об охране озера Байкал»¹ получил общепризнанный статус нормативного правового акта, сыгравшего значительную роль в деле сохранения ценной экосистемы Байкала.

В последнее десятилетие данный законодательный акт и байкальское законодательство в целом претерпевают значительные изменения. Все чаще появляются законопроекты, направленные на перемены в уже сложившемся правовом порядке в сфере охраны озера Байкал.

Результаты исследования

Наиболее широкий общественный резонанс вызвал законопроект № 387575-8 «О внесении изменений в статью 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» (далее — Законопроект), который сейчас находится на рассмотрении в нижней палате Федерального Собрания Российской Федерации.

¹ Об охране озера Байкал : Федер. закон от 01 мая 1999 г. № 94-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2220.

Ряд органов власти, включая правовое управление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации², а также значительное количество представителей научных и общественных организаций (Российская академия наук³, Всероссийское общество по охране природы⁴ и др.) выступили с резкой критикой Законопроекта ввиду существующей угрозы сохранению экосистемы Байкала [1, с. 1] в случае принятия предлагаемых нововведений⁵.

Данное мнение обосновывается прежде всего отсутствием научной оценки вероятных последствий реализации предлагаемых Законопроектом мероприятий при очевидной необходимости предварительного научного многоаспектного анализа любых изменений в законодательстве о сохранении экосистемы Байкала.

Важность проведения предварительной всесторонней научной оценки последствий изменения правового режима охраны Байкала соотносится и с международными обязательствами

² См., например: заключение правового управления Государственной Думы Российской Федерации. URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/387575-8?ysclid=lnbb3zimvs558656064#bh_histras (дата обращения: 27.09.2023).

³ Позиция Научного совета РАН по лесу на законопроект о внесении изменений в ФЗ «Об охране озера Байкал». URL: <https://rbf-ras.ru/news-2023-07-19/> (дата обращения: 27.09.2023).

⁴ В комитете ГД РФ надеются, что позиция главы СПЧ по проекту об охране Байкала будет услышана. URL: <https://voop-rf.ru/tpost/a8xoetme11-ria-novosti-v-komitete-gd-nadeyutsya-cht> (дата обращения: 27.09.2023).

⁵ «Упрощенное прочтение». Иркутский ученый объяснила, что не так с поправками в закон о Байкале. URL: <https://ircity.ru/text/ecology/2023/08/31/72656648/> (дата обращения: 27.09.2023).

Российской Федерации, принятыми в соответствии с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия⁶, необходимость исполнения положений которой отмечалась различными российскими государственными ведомствами и иными организациями [2, с. 5].

Недопустимо принятие Законопроекта в условиях наличия прямых противоречий ряда его норм действующему лесному законодательству, а также принципам, являющимся основой регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды. В их числе — принцип сбалансированности решений социально-экономических задач и задач охраны уникальной экологической системы озера Байкал на принципах устойчивого развития, предусмотренный Федеральным законом «Об охране озера Байкал»⁷, а также принципы приоритета охраны вод и водных биоресурсов перед их использованием, закрепленные в Водном кодексе Российской Федерации⁸ (далее — Водный кодекс РФ).

Неясность последствий реализации отдельных положений Законопроекта, а также отсутствие в пояснительной записке указания на их научную основу — не менее значимое препятствие для его принятия. Наибольшие опасения специалистов вызывают предлагаемые Законом нормы, закрепляющие юридические процедуры разрешения сплошных рубок лесных насаждений. При этом общеизвестным фактом является ценность лесного каркаса, формируемого в пределах водосборной площади Байкала. Именно этот каркас — основа сохранения полноводности рек, составляющих экосистему Байкала, а также самого уникального озера и его биологических ресурсов.

Несмотря на включение авторами рассматриваемых предложений в текст указанного документа норм о количестве вырубаемых деревьев и подлежащих высадке в объеме 1 : 5 (при отсутствии научного обоснования подобного соотношения), указанных мер явно недостаточно в сравнении с объемом потенциального ущерба

в случае реализации Законопроекта. В анализируемом документе не учтены ни правовые требования к проведению лесовосстановительных работ непосредственно в пределах территории осуществления рубок, ни научные обоснования сроков восстановления породного состава деревьев, подлежащих рубке, не учтена также специфика экосистемы Центральной экологической зоны Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ), в частности низкий уровень приживаемости саженцев на большинстве территорий Байкальского побережья.

Значимым моментом также является наличие альтернативных, не создающих значительных рисков состоянию уникальной экосистемы Байкала, вариантов решения большинства проблем, на урегулирование которых направлен Законопроект. Проблем, обусловленных прежде всего ненадлежащим применением *действующего* законодательства органами власти всех уровней.

Так, для решения вопроса с расширением мест захоронений в границах ЦЭЗ БПТ, затрагиваемого Законом, нет необходимости вносить изменения в Федеральный закон «Об охране озера Байкал», поскольку данные правоотношения регулируются нормами Водного кодекса РФ посредством установления правового режима водоохранной зоны водных объектов.

Помимо перечисленного, особо отметим факт отсутствия в настоящий момент программных документов, определяющих цели государственной политики, включая основы хозяйственной деятельности в сфере охраны озера Байкал. Комитет всемирного наследия в своих решениях многократно обращал внимание на необходимость подготовки плана управления объектом всемирного наследия «Озеро Байкал» [3]. Принятие данного документа является традиционным для практики охраны объектов всемирного наследия, включая ряд уникальных природных комплексов на территории России. Одновременно статьей 16 Федерального закона «Об охране озера Байкал» закреплена необходимость принятия комплексных схем охраны и использования природных ресурсов Байкальской природной территории (далее — комплексные схемы) в качестве основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на Байкальской природной территории. Комплексная программа устойчивого развития Байкальской природной территории также может являться документом стратегического планирования и основой осуществления мероприятий, направленных на решение социально-экономических и экологиче-

⁶ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия : принята 16 нояб. 1972 г. Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 30.10.2023).

⁷ Об охране озера Байкал : Федер. закон от 01 мая 1999 г. № 94-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2220.

⁸ Водный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 03 июня 2006 г. № 74-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.

ских проблем БПТ. В настоящее время ни один из вышеперечисленных документов не принят, что является серьезным препятствием для экологически безопасного воплощения крупных инфраструктурных проектов в пределах ЦЭЗ БПТ.

С указанным вопросом тесно связаны существующие проблемы обеспечения единства управления деятельностью по охране и устойчивому использованию природными ресурсами на БПТ. Для эффективной реализации государственной политики в сфере охраны озера Байкал эта работа должна осуществляться единым уполномоченным органом власти, наделенным не только координационными, но и распорядительными полномочиями.

Среди предлагаемых в научной литературе вариантов реализации данного предложения называются, в частности, формирование федеральной территории в границах ЦЭЗ БПТ, а также правовое закрепление центральной экологической зоны БПТ в качестве особо охраняемой природной территории *sui generis* с дальнейшим созданием единой администрации [4]. Вне зависимости от способа разрешения рассматриваемой проблемы неэффективности охраны и использования природных ресурсов в пределах ЦЭЗ БПТ, осуществление данных мероприятий должно предварять принятие значимых управленческих и законодательных решений, способных ощутимо повлиять на состояние объекта уязвимой экологической системы глубочайшего резервуара пресной воды планеты.

В части имеющего значение для поддержания баланса экономических и экологических интересов развития туристической инфраструктуры на БПТ уместно проведение разноаспектных мероприятий организационно-правового характера, например, посредством введения в ЦЭЗ БПТ института курортного сбора, успешный опыт применения которого отмечается в ряде регионов России с высоким рекреационным потенциалом.

В течение многих лет ни концептуально, ни в рамках нормативного закрепления не решается вопрос о предоставлении мер социальной поддержки жителям ЦЭЗ БПТ. Эти меры, требующие финансирования за счет средств публичных бюджетов, могут быть предоставлены в виде ежемесячных выплат либо иных мер государственной поддержки (например, субсидий на вывоз жидких бытовых отходов, приобретения жилья за пределами рассматриваемого объекта всемирного наследия, обеспечения льготных условий аренды земельных участков и др.).

Подобные меры поддержки населения могут предоставляться и на уровне органов местного самоуправления и заключаться, например, в частичной либо полной компенсации арендной платы за землю для граждан, постоянно проживающих в пределах ЦЭЗ БПТ и др. Наряду с защитой социально-экономических прав жителей БПТ необходимо обеспечить и соблюдение *экологических* прав указанных представителей населения Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края посредством принятия безотлагательных мер к сохранению объекта всемирного наследия «Озеро Байкал».

В условиях упоминаемого выше общественного резонанса органами власти и представителями общественности, в том числе на основании соответствующего поручения Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, инициировано проведение ряда научно-представительских мероприятий, в рамках которых состоялось обсуждение норм предлагаемого к принятию нормативного акта.

При участии автора настоящей статьи в Иркутске в августе 2023 года организована и проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения» [5], число участников которой составило более 160 человек, — представителей десяти городов и семи субъектов Российской Федерации⁹.

Наряду с выводами, изложенными далее в настоящей статье, участниками мероприятия отмечена необходимость комплексной оценки законопроектов, регулирующих правовой режим Байкальской природной территории во взаимосвязи со всеми соответствующими законопроектами, вносимыми в Государственную Думу Российской Федерации, с совокупной оценкой их возможного влияния на экосистему озера Байкал и прилегающих к нему территорий.

Отмечена и целесообразность принятия мер к исключению точечного и разрозненного рассмотрения законопроектов, изменяющих правовой режим охраны озера Байкал, и инициирования предварительной оценки воздействия и научную экспертизу Законопроекта в совокупности с проектом федерального закона № 416487-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об

⁹ В число участников вошли более 50 представителей науки, из том числе 2 академика, 15 докторов наук, 34 кандидата наук, а также представители 19 общественных организаций (см.: [6]).

экологической экспертизе»¹⁰, а также проектом федерального закона № 161119-8¹¹.

На конференции в ряде выступлений обращалось внимание на необходимость формирования правового режима охраны природы в границах буферной экологической зоны БПТ и зоны атмосферного влияния, включающего проведение природоохранных мероприятий и стимулирование рационального использования рекреационных ресурсов соответствующих территорий¹².

Кроме того, автором данной публикации был представлен доклад на научно-практической конференции, организованной комиссией по экологии Общественной палаты Российской Федерации на базе ряда институтов Российской академии наук (Москва, октябрь 2023 года). Авторские предложения о необходимых для принятия мерах сформированы и направлены в организационные комитеты указанных конференций. Отметим, что большая часть этих предложений нашла закрепление в резолютивных документах обеих конференций¹³ [6; 7].

В число указанных предложений вошли мнения о необходимости разделить вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения (реконструкция и строительство селезащитных, очистных сооружений и др.) и вопросы экономического развития (развитие особых экономических зон и т.д.), в первоочередном порядке приняв меры к решению первого блока проблем, а также о необходимости осуществления мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности органов власти всех уровней в сфере охраны и рационального использования водных объектов и иных природных компонентов.

Сформулировано также мнение об отмечаемой в литературе [8] обязательности научной экспертизы возможного влияния реализации

предлагаемых законодательных изменений на экологическую систему объекта всемирного наследия «Озеро Байкал» [6; 7; 9].

Вопрос о проведении научной экспертизы последствий принятия Законопроекта должен рассматриваться, в том числе с участием представителей научных организаций в структуре Российской академии наук. В ходе научной экспертизы подлежит изучению имеющаяся проектная документация по направлениям деятельности, затрагиваемым Законопроектом (включая строительство и реконструкцию селезащитных, очистных сооружений, дорог, противопожарных разрывов и т.д.). Одновременно должна быть проведена оценка уровня экологической безопасности избранных вариантов реализации намечаемых мероприятий в сравнении с имеющимися альтернативными вариантами решения соответствующих задач и проблем. Целесообразно также учесть предложения авторов сборника, изданного по итогам ранее упомянутой научно-практической конференции (Иркутск, август 2023 года¹⁴).

Выводы

Таким образом, с учетом общепланетарной значимости озера Байкал, основным лейтмотивом при осуществлении деятельности по совершенствованию законодательства об охране озера Байкал должна стать научная обоснованность и предварительная оценка последствий указанных действий.

В этой связи принятие Законопроекта № 387575-8 в редакции по состоянию на момент подготовки настоящей статьи (осень 2023 года) представляется недопустимым по следующим основаниям:

— содержание рассматриваемого документа создает риск значительного ослабления правового режима охраны экологической системы озера Байкал, влечет угрозу утраты выдающейся универсальной ценности озера Байкал как объекта всемирного наследия и противоречит национальным целям и задачам, определенным высшим руководством Российской Федерации;

— в Законопроекте отсутствует научная оценка последствий предлагаемых изменений, отсутствует анализ существующих альтернатив предлагаемым Законом мерам;

— ряд норм Законопроекта, в том числе разрешающих сплошные рубки в пределах цен-

¹⁰ О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 4 части 4 статьи 2 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»: Законопроект № 416487-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 30.10.2023).

¹¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране озера Байкал» и статью 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды»: Законопроект № 161119-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 30.10.2023).

¹² Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 31 авг. 2023 г. Иркутск, 2023. С. 104–107.

¹³ Актуальные вопросы изменения Федерального закона «Об охране озера Байкал» и устойчивое развитие Байкальской природной территории: резолюция Науч.-практ. конф. URL: <https://t.me/RusEcology/1275> (дата обращения: 30.10.2023).

¹⁴ Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 31 авг. 2023 г. Иркутск, 2023. 176 с.

тральной экологической зоны Байкальской природной территории, противоречит требованиям лесного законодательства, а также принципам, закрепленным в Федеральном законе «Об охране озера Байкал» и Водном кодексе РФ;

— принятие Законопроекта, реализация норм которого создает риски существенных негативных изменений экосистемы Байкала, инициировано в отсутствие необходимых документов стратегического планирования. Проведенный анализ позволяет прийти к выводу о том, что меры, содержащиеся в рассмотренном Законопроекте, не прошли всесторонней научной оценки, а в ряде аспектов являются избыточными.

Результаты антикоррупционной и криминологической экспертиз Законопроекта, подлежащих проведению, с учетом современных тенденций экологической преступности, отмечаемых на территории Байкальского региона и в России в целом [10; 11], также будут иметь важное значение при принятии решения о возможности его реализации. При этом отсутствие долгосрочного целеполагания и необходимой конкретизации при определении правового режима Байкальской природной территории требует скорейших корректив сложившейся ситуации.

Кроме того, в соответствии с имеющейся в высшем законодательном органе власти страны положительной практикой устранения возникающих в ходе общественных обсуждений законопроектов противоречий, целесообразно создание в профильном комитете Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации рабочей группы с участием представителей научных, общественных и образовательных организаций, в том числе из числа участников вышеуказанных научных собраний. Эта мера также будет соответствовать целям исключения рисков ухудшения состояния экосистемы Байкала в случае принятия Законопроекта в предлагаемой разработчиками редакции¹⁵.

Практике российского общественного экологического движения известны и такие меры воспрепятствования реализации создающих серьезную опасность для сохранения уникальных экосистем правовых актов, как направление открытых писем высшему руководству страны. В этой связи видится целесообразным подготовка и направление коллективного открытого письма представителей научных и общественных организаций Президенту Российской Федерации с призывом не допустить принятия законодательных изменений в отсутствие предварительной научной оценки их возможных негативных последствий и исследования возможности применения альтернативных вариантов решения социально-экономических проблем, отмеченных разработчиками Законопроекта, на Байкальской природной территории.

¹⁵ Ученые просят о создании постоянной группы по вопросам сохранения Байкала. URL: <https://ecologyofrussia.ru/uchenye-prosyat-o-sozdanii-postoyannoy-gruppy-po-voprosam-sokhraneniya-baykala/?ysclid=losc6bcu1r883509353> (дата обращения: 30.10.2023).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Воронов А. Байкал зовут к топору. Госдума принимает законопроект о сплошных рубках в экологической зоне озера / А. Воронов // Коммерсантъ. — 2023. — июль (№ 124). — С. 1.
2. Ячменникова П.В. В Байкал долили требований. ЮНЕСКО обозначила условия, при которых озеро не будут вносить в список объектов под угрозой / П.В. Ячменникова // Коммерсантъ. — 2023. — авг. (№ 160). — С. 5.
3. Дицевич Я.Б. Угрозы сохранению объекта всемирного наследия «Озеро Байкал» и меры по их снижению (по итогам 44-й сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО) / Я.Б. Дицевич, Р.Ю. Колобов. — DOI 10.7256/2454-0633.2021.4.36774. — EDN SIKBAE // Международное право и международные организации. — 2021. — № 4. — С. 22–33.
4. Колобов Р.Ю. Проблемы охраны объектов всемирного наследия в России и за рубежом (на примере озера Байкал и национального парка «Плитвицкие озера») / Р.Ю. Колобов, Е.О. Ганева, Е.К. Макаренко. — DOI 10.26516/2071-8136.2022.2.127. — EDN HFPUTC // Сибирский юридический вестник. — 2022. — № 2 (97). — С. 127–135.
5. Орлова Л. Иркутские ученые и юристы выступают против сплошных рубок на Байкале / Л. Орлова // МК.RU Иркутск. — 2023. — 6 сент. — URL: <https://baikal.mk.ru/social/2023/09/06/irkutskie-uchenye-i-yuristy-vystupayut-protiv-splshnykh-rubok-na-baykale.html?ysclid=losbtpc1i2804925067>.
6. Дицевич Я.Б. Законопроект № 387575-8: оценка необходимости принятия / Я.Б. Дицевич // Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 31 авг. 2023 г. — Иркутск, 2023. — С. 34–39.
7. Колобов Р.Ю. Совершенствование законодательства об охране озера Байкал в контексте международных обязательств Российской Федерации / Р.Ю. Колобов // Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 31 авг. 2023 г. — Иркутск, 2023. — С. 65–67.
8. Данилов-Данильян В.И. Сохранение Священного Байкала — задача разрешимая! / В.И. Данилов-Данильян // Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 31 авг. 2023 г. — Иркутск, 2023. — С. 32–33.

9. Матвеева Е.В. О концептуальных подходах сохранения озера Байкал в свете законодательных изменений / Е.В. Матвеева // Баланс экологических и социальных интересов на Байкальской природной территории: пути достижения : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 31 авг. 2023 г. — Иркутск, 2023. — С. 71–73.

10. Иванов А.А. Противодействие экологической преступности в России: проблемы и перспективы с точки зрения формирования эколого-правовой культуры населения / А.А. Иванов. — DOI 10.17150/2500-4255.2019.13(1).114-124. — EDN VLDQSV // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 1. — С. 114–124.

11. Кравченко И.О. Экологическая преступность: состояние, структура, динамика за последние десять лет / И.О. Кравченко. — DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(3).273-281. — EDN HLVCQK // Академический юридический журнал. — 2022. — Т. 23, № 3 (89). — С. 273–281.

REFERENCES

1. Voronov A. Baikal is called to the axe. The State Duma adopts a bill on continuous logging in the ecological zone of the lake. *Kommersant*, 2023, July, pp. 1. (In Russian).

2. Yachmennikova P.V. In Baikal, the requirements have been added. UNESCO has outlined the conditions under which the lake will not be included in the list of objects under threat. *UNESCO. Kommersant*, 2023, August, pp. 5. (In Russian).

3. Ditsevich Ya.B., Kolobov R.Yu. Threats to Conservation of World Heritage Site “Lake Baikal” and Measures to Reduce Them (Based on the Results of the 44th Session of the UNESCO World Heritage Committee). *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii = International Law and International Organizations*, 2021, no. 4, pp. 22–33. (In Russian). EDN: SIKBAE. DOI: 10.7256/2454-0633.2021.4.36774.

4. Kolobov R.Yu., Ganeva E.O., Makarenko E.K. Problems of Protecting the World Natural Heritage Sites in Russia and Abroad (Example of Lake Baikal and the “Plitvice Lakes” National Park). *Sibirskii yuridicheskii vestnik = Siberian Legal Bulletin*, 2022, no. 2, pp. 127–135. (In Russian). EDN: HFPYTC. DOI: 10.26516/2071-8136.2022.2.127.

5. Orlova L. Irkutsk scientists and lawyers oppose continuous logging on Baikal. *MK.RU Irkutsk*, 2023, September 6. Available at: <https://baik.m.ru/social/2023/09/06/irkutskie-uchenye-i-yuristy-vystupayut-protiv-sploshnykh-rubok-na-baykale.html?ysclid=losbtpcli2804925067>. (In Russian).

6. Ditsevich YA.B. Bill 387575-8: Assessment of the necessity in passing. Balancing ecological and social interests in Baikal natural territory: ways to achieve. Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, August 31, 2023. Irkutsk, 2023, pp. 34–39. (In Russian).

7. Kolobov R.Yu. Improvement of legislation on the protection of Lake Baikal in the context of the international obligations of the Russian Federation. *Balance of ecological and social interests in Baikal natural territory: ways to achieve. Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, August 31, 2023*. Irkutsk, 2023, pp. 65–67. (In Russian).

8. Danilov-Danilyan V.I. Preservation of Sacred Baikal is a task solvable! Balance of ecological and social interests in Baikal natural territory: ways of achievement.. Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, August 31, 2023. Irkutsk, 2023, pp. 32–33. (In Russian).

9. Matveeva E.V. Conceptual approaches to the preservation of Lake Baikal in the light of legislative changes. Balancing ecological and social interests in Baikal natural territory: ways to achieve. Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Irkutsk, August 31, 2023. Irkutsk, 2023, pp. 71–73. (In Russian).

10. Ivanov A.A. Tackling Environmental Crimes in Russia: Problems and Prospects from the Viewpoint of Building an Environmental and Legal Culture. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 1, pp. 114–124. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(1).114-124. (In Russian).

11. Kravchenko I.O. Environmental Crime: State, Structure, Dynamics over the Past Ten Years. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2022, vol. 23, no. 3, pp. 173–281. (In Russian). EDN: HLVCQK. DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(3).273-281.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ярослава Борисовна Дицевич — кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции, ведущий эксперт Научно-исследовательского института правовой охраны Байкала. Иркутский государственный университет; председатель Иркутского регионального отделения Всероссийского экологического движения «Экосистема»; руководитель ассоциации молодежных экологических объединений Байкальского региона «ЭкоМолодежь». 664003, Россия, Иркутск, ул. К. Маркса, 1.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yaroslava B. Ditsevich — PhD in Law, Associate Professor, Senior Counselor of Justice, leading expert of the Research Institute for Legal Protection of Baikal. Irkutsk State University; Chairman of the Irkutsk Regional Branch of the All-Russian Ecological Movement «Ecosystem»; Head of the Association of Youth Ecological Associations of the Baikal Region “EcoMolodezh”. 1, K. Marks St., Irkutsk, Russia, 664003.

Поступила в редакцию / Received 05.12.2023

Доработана после рецензирования / Revised 12.12.2023

Принята к публикации / Accepted 18.12.2023