

Научная статья

УДК 342.7

DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).396-402

EDN XGDVUJ



Законодательное регулирование отдельных гарантий статуса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (по материалам Государственной Думы)

Людмила Юрьевна Цыганова*Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия
tsyganova.38@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8528-8223>***АННОТАЦИЯ**

В статье исследуются изменения, которые претерпели в процессе законотворчества несколько законопроектов, направленных на совершенствование правовых основ статуса, повышение эффективности, результативности деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Исследование осуществляется с точки зрения обеспечения гарантий независимости уполномоченных как государственных правозащитных органов. Автор приходит к выводу, что исследуемые законопроекты в большей степени предусматривали обеспечение независимости омбудсменов, чем принятые на их основе федеральные законы. Установлено, что на федеральном уровне исчерпывающий перечень гарантий независимости отсутствует, поэтому в субъектах Российской Федерации нормативно установленные гарантии независимости уполномоченных могут различаться. Отмечена тенденция дальнейшего совершенствования на федеральном уровне законодательного регулирования гарантий независимой организации и деятельности уполномоченных.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

защита прав и свобод, государственная правозащитная деятельность, уполномоченный по правам человека, омбудсмен, гарантии независимости

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Цыганова Л.Ю. Законодательное регулирование отдельных гарантий статуса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (по материалам Государственной Думы) // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24, № 3. С. 396–402. DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).396-402. EDN XGDVUJ

Original article

Legislative regulation of certain guarantees of the status of the Human Rights Commissioner in the constituent entities of the Russian Federation (based on materials of the State Duma)

Lyudmila Y. Tsyganova*Baikal State University, Irkutsk, Russia
tsyganova.38@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8528-8223>***ABSTRACT**

The article examines the changes that several draft laws have undergone in the process of lawmaking aimed at improving the legal basis of the status, increasing the efficiency and effectiveness of the activities of human rights commissioners in the constituent entities of the Russian Federation. The study is carried out from the point of view of guaranteeing the independence of the commissioners as State human rights bodies. The author comes to the conclusion that the draft laws under study provided for ensuring the independence of the Human Rights Commissioner to a greater extent than the federal laws adopted on their basis. It has been established that, at the federal level, there is no exhaustive list of guarantees of independence; therefore,

© Цыганова Л.Ю., 2023

in the constituent entities of the Russian Federation, the statutory guarantees of the independence of commissioners may differ. The tendency of further improvement at the federal level of legislative regulation of guarantees of independent organization and activity of commissioners is noted.

KEYWORDS

protection of rights and freedoms, state human rights activities, human rights commissioner, ombudsman, guarantees of independence

FOR CITATION

Tsyganova L.Y. Legislative regulation of certain guarantees of the status of the Human Rights Commissioner in the constituent entities of the Russian Federation (based on materials of the State Duma) *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*. 2023;24(3):396–402. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).396-402. EDN XGDVUJ

Введение

Конституционные положения¹, определяющие человека, его права и свободы высшей ценностью и закрепляющие обязанность государства признавать, соблюдать, защищать эти права и свободы, должны обеспечиваться механизмами, позволяющими их реализовать в реальной жизни.

Одним из таких механизмов является возможность учреждения в субъекте Российской Федерации должности уполномоченного по правам человека² (далее – уполномоченный, омбудсмен, региональный уполномоченный).

Ученые отмечают, что в Российской Федерации именно институт уполномоченного по правам человека открыл новую главу во взаимоотношениях власти и гражданина [1, с. 80].

«Дублирующее звено мониторинга прав человека в виде омбудсмана «улавливает» ошибки и вскрывает несправедливости управления, оставшиеся вне поля зрения иных обеспечивающих соблюдение прав органов» [2, с. 7].

Новому этапу развития института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации [3, с. 9] стал федеральный закон, установивший для региональных уполномоченных в более значительном, чем прежде, масштабе, единые основы и принципы деятельности³ (далее – Закон об Уполномоченных, Закон).

¹ Конституция Российской Федерации : принята все-нар. голосованием 12 дек.1993 г. (ред. от 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. № 237; 2020. № 144 (ст. 2).

² См.: Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» : Федер. закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 12. Ст. 1640; Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федер. закон от 21 дек. 2021 г. № 414-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2021. № 52 (ч. I). Ст. 8973.

³ Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации : Федер. закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 12. Ст. 1640.

Уполномоченные, не подменяя иные органы, призваны способствовать восстановлению прав человека, правовому просвещению по вопросам соблюдения прав и свобод, форм и методов их защиты, совершенствованию регионального и муниципального законодательства в сфере прав человека, развитию международного сотрудничества в этой сфере.

**Законодательное регулирование
отдельных гарантий статуса
уполномоченных по правам человека
в субъектах Российской Федерации**

Законодательно определено, что уполномоченные при осуществлении своих полномочий независимы от всех органов и должностных лиц, неподотчетны им (статья 3 Закона об Уполномоченных).

В науке сформулировано понятие гарантий независимой организации и деятельности уполномоченных. Автор использует данное понятие [4, с. 102] и полагает необходимым указать, что такими гарантиями являются «установленные законодателем условия, правила и процедуры, обеспечивающие беспрепятственную в полном объеме реализацию прав и обязанностей уполномоченных в качестве независимых государственных правозащитников с особым конституционно-правовым статусом» [5, с. 17].

От обеспеченности нормы о независимости механизмами ее реализации зависит эффективность осуществления уполномоченным своей деятельности. В связи с этим показательными представляются изменения, которые претерпел проект Закона об Уполномоченных⁴ в процессе его рассмотрения в Государственной Думе Феде-

⁴ Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации : проект федер. закона № 573725-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (дата обращения: 15.01.2023).

рального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума)⁵.

Законопроект был внесен в Государственную Думу в октябре 2018 года. В Заключении комитета на законопроект⁶ в том числе отмечалось, что он предусматривает обеспечение деятельности регионального омбудсмана и его аппарата из средств регионального бюджета, поэтому требуется соотнесение его положений с нормами бюджетного законодательства о самостоятельности бюджетов и необходимости определения источников и порядка финансирования новых расходных обязательств или обязательств уже существующих, при их увеличении. Как итог, субъектам законодательной инициативы было предложено изменить текст законопроекта.

В отзыве Правительства Российской Федерации⁷ (далее – Правительство РФ) подчеркивалось, что проект предусматривает закрепление материальных гарантий, связанных с оплатой труда, медицинским, социальным и иным обеспечением, обслуживанием деятельности уполномоченного, а также устанавливает обязательность создания аппарата уполномоченного, являющегося государственным органом субъекта Российской Федерации, при этом обеспечение уполномоченного и его аппарата предусматривается осуществлять за счет средств регионального бюджета. Отмечалось также, что реализация законопроекта может повлечь увеличение общей численности работников государственных органов и государственных учреждений субъекта Российской Федерации и установление новых расходных обязательств, что потребует выделения дополнительных средств из региональных бюджетов. В отзыве, как и в решении комитета, указывалось на необходимость соотнести положения законопроекта с нормами бюджетно-

го законодательства, поскольку «в прилагаемых к законопроекту материалах источники финансового обеспечения соответствующих расходов не указаны».

Законопроект был доработан и в новой редакции внесен в Государственную Думу. Его важнейшее отличие от ранее внесенного проекта, при рассмотрении в разрезе гарантий независимой организации и деятельности омбудсменов как государственных правозащитников, состоит в разном регулировании вопроса о наличии у омбудсмана собственного рабочего аппарата.

В науке отмечается, что «деятельность регионального уполномоченного без его собственного аппарата, которым руководит он сам, не может быть, по определению, эффективной, а также независимой прежде всего от органов исполнительной власти» [5, с. 18].

Анализируя законодательство субъектов Российской Федерации, можно ознакомиться с региональными законами, предусматривающими обеспечение деятельности регионального уполномоченного аппаратом регионального правительства⁸. Однако для омбудсмана, наделенного правом рассмотрения жалоб, в том числе на органы исполнительной власти своего субъекта Российской Федерации, обеспечение его независимости от решений этих органов имеет важнейшее значение.

Положения первого проекта Закона об Уполномоченных, внесенного в законодательный орган в октябре 2018 года, как отмечалось, предусматривали обязательность создания аппарата для обеспечения деятельности омбудсмана. Однако в проекте, внесенном в Государственную Думу после доработки, а также в Законе таких положений нет. Право принятия решения о создании аппарата делегировано региональному законодателю, при обеспечении деятельности уполномоченного за счет средств регионального бюджета.

С принятием Закона дискуссии о законодательном регулировании вопроса об аппарате региональных уполномоченных не прекратились. Высказано предложение об изменении Закона и закреплении в нем нормы, предусматривающей,

⁵ Одновременно с проектом Закона об Уполномоченных в Государственную Думу были внесены четыре законопроекта. Для целей настоящей статьи исследуются два законопроекта из четырех, а именно законопроекты № 573732-7, № 573758-7, предусматривающие внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, соответственно.

⁶ Заключение, утвержденное решением Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений от 05 марта 2019 г. // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (дата обращения: 15.01.2023).

⁷ Отзыв Правительства Российской Федерации от 13 марта 2019 года на проект федерального закона № 573725-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (дата обращения: 15.01.2023).

⁸ К примеру, в Рязанской области правовое, организационное, кадровое, материально-техническое, информационно-аналитическое, документационное обеспечение деятельности омбудсмана осуществляет в соответствии с региональным законом аппарат Правительства Рязанской области (см.: Об уполномоченном по правам человека в Рязанской области : Закон Рязанской области от 28 дек. 2015 г. № 105-ОЗ // Рязанские ведомости. 2015. 29 дек.) Аналогичное законодательное регулирование имеется и в некоторых других субъектах Российской Федерации.

что для обеспечения деятельности омбудсмена создается аппарат, в противовес норме Закона о том, что аппарат может быть создан [6, с. 165].

Еще один аспект. Законопроект, внесенный в Государственную Думу в октябре 2018 года, предусматривал установление законом субъекта Российской Федерации материальных гарантий, связанных с оплатой труда, медицинским, социальным и иным обеспечением и обслуживанием деятельности уполномоченного. Законопроект, внесенный в Государственную Думу после доработки, указанного положения не содержал. Нет его и в Законе.

Однако в научном сообществе существует устойчивое мнение о необходимости закрепления в федеральном законе положения, предусматривающего, что уровень материального и социального обеспечения регионального уполномоченного «должен быть не ниже уровня материального и социального обеспечения, установленного для лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации в законодательном (представительном) либо исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации» [5, с. 20].

Следует отметить и то, что редакция законопроекта, внесенного в Государственную Думу в октябре 2018 года, предусматривала особый порядок принятия решений о возбуждении уголовного дела в отношении регионального омбудсмена и о привлечении его в качестве обвиняемого. Право принятия этих решений предоставлялось руководителю следственного органа Следственного комитета России по субъекту Российской Федерации. Одновременно с указанным законопроектом в Государственную Думу был внесен законопроект о внесении соответствующих изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – законопроект № 573732-7)⁹.

С точки зрения ученых, необходимо поддерживать установление для региональных омбудсменов специального порядка производства по уголовным делам [7, с. 19], а также повысить предложенный проектом уровень гарантии. При этом отмечается, что объективно невозможно исключить конфликты между руководителем регионального следственного органа и региональным уполномоченным в рамках правозащитной

деятельности последнего [8, с. 55]. И эти опасения представляются вполне обоснованными.

Редакция законопроекта № 573732-7, внесенного в Государственную Думу после доработки, также предусматривала особый порядок привлечения омбудсменов к уголовной ответственности, но в ходе законотворческой работы данные положения не получили поддержки.

Рассмотреть этот вопрос позволяют материалы по законопроекту № 573732-7. В соответствии с отзывом Правительства РФ¹⁰ оснований для внесения изменений не усматривается, поскольку действующее федеральное регулирование¹¹ не предусматривает для региональных омбудсменов иммунитета от уголовной, административной ответственности. Кроме того, учреждение должности уполномоченного не носит обязательного для субъекта Российской Федерации характера. Отмечалось отсутствие в пояснительной записке к законопроекту обоснования необходимости изменений, отсутствие в ней сведений о фактах необоснованного привлечения региональных омбудсменов к ответственности, которые бы влияли на эффективность осуществления ими своих полномочий. Аналогичные доводы изложены в Заключении Комитета¹².

Ввиду отказа от установления особого порядка привлечения омбудсменов к уголовной ответственности нельзя не отметить, что «наделяя отдельных субъектов таким важным преимуществом, как иммунитет, государство тем самым подчеркивает исключительную значимость их деятельности для всего общества» [9, с. 11]. При этом, как отмечается, «принимаются во внимание важность выполняемых этими должностными лицами функций, необходимость укрепления их независимости и предупреждения незаконного и необоснованного применения к ним мер государственного принуждения» [Там же].

¹⁰ Официальный отзыв Правительства Российской Федерации от 19 марта 2019 г. на законопроект № 573732-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573725-7> (дата обращения: 15.01.2023).

¹¹ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : Федер. закон от 06 нояб. 1999 г. № 184-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005. Документ утратил силу.

¹² Заключение Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству по законопроекту № 573732-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573732-7> (дата обращения: 15.01.2023).

⁹ О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : проект федер. закона № 573732-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573732-7> (дата обращения: 15.01.2023).

Еще один аспект. Как обоснованно отмечается в науке, омбудсмены могут встречать противодействие своей деятельности, например, отказ в предоставлении информации [10, с. 163]. Соответственно, должен быть механизм, позволяющий преодолевать такое противодействие. Деятельность омбудсмана нацелена на защиту прав, свобод человека и гражданина. Поэтому невозможность осуществления им своей деятельности вследствие чинимых препятствий является невозможностью реализовать цель, для осуществления которой он учрежден — быть государственным правозащитным органом.

Законом предусмотрено, что вмешательство в законную деятельность омбудсмана, чтобы повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами возложенных на них федеральным, региональным законодательством требований и обязанностей, воспрепятствование ему в иной форме влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

Соответствующее положение имелось в первом проекте Закона об Уполномоченных, внесенном в Государственную Думу в октябре 2018 года. Существенных изменений в процессе законотворческой работы оно не претерпело. Однако внесенный в Государственную Думу одновременно с проектом Закона об Уполномоченных законопроект № 573758-7¹³ о введении административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности регионального омбудсмана до настоящего времени не принят.

В отзыве Правительства РФ на законопроект № 573758-7¹⁴ в том числе отмечено, что установление административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и нормативных правовых актов органов местного самоуправления относится к ведению субъектов Российской Федерации. Кроме того, вследствие принятия нормы возможно увеличение нагрузки на должностных лиц, наделенных правом составлять протоколы, рассматривать дела об административных правонарушениях, и, соответственно, возможно

увеличение их штатной численности и расходов федерального бюджета на их содержание и обеспечение деятельности.

Проект нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹⁵ устанавливает ответственность за воспрепятствование законной деятельности регионального омбудсмана, но он не внесен на рассмотрение законодателя.

Таким образом, предусмотренная Законом об Уполномоченных норма об ответственности за воспрепятствование деятельности регионального омбудсмана может быть реализована только региональным законодателем. Однако закрепление такой ответственности на федеральном уровне будет способствовать приведению к единообразию и унификации ответственности за это правонарушение на всей территории государства [11, с. 16].

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо отметить, что проект Закона об Уполномоченных, внесенный на рассмотрение федерального законодателя в октябре 2018 года, и законопроекты № 573732-7, № 573758-7, внесенные одновременно с ним для реализации его положений, предусматривали более высокий уровень гарантий независимой организации и деятельности региональных уполномоченных по сравнению с принятыми в процессе законотворчества и действующими в настоящее время федеральными законами¹⁶. В процессе законотворчества изначально установленный уровень гарантий по разным причинам был снижен. Вместе с тем принятый и действующий сегодня Закон предоставляет региональному законодателю возможность законодательного регулирования в целях создания условий для независимой деятельности омбудсмана. Вследствие этого при отсутствии на федеральном уровне исчерпыва-

¹³ О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : проект федер. закона № 573758-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573758-7> (дата обращения: 15.01.2023).

¹⁴ Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на законопроект № 573758-7 // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/573758-7> (дата обращения: 15.01.2023).

¹⁵ Проект Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : подготовлен Минюстом России, ID 02/04/05-20/00102447, не внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, текст по состоянию на 29 мая 2020 г. // Федер. портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#search=02/04/05-20/00102447&npr=102447> (дата обращения: 20.01.2023); СПС «КонсультантПлюс» (ст. 34.17).

¹⁶ Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» : Федер. закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 12. Ст. 1640; О внесении изменения в статью 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Федер. закон от 24 апр. 2020 г. № 130-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 17. Ст. 2708.

ющего перечня гарантий независимой организации и деятельности региональных уполномоченных нормативно установленные гарантии независимости уполномоченных, действующих в разных субъектах Российской Федерации, будут различаться. Учитывая, что принятие Закона об Уполномоченных положило начало новому этапу развития института уполномоченных по пра-

вам человека в Российской Федерации [3, с. 9], можно предположить, что на новом витке развития, которое представляется неизбежным, гарантии независимой организации и деятельности региональных уполномоченных федеральным законодателем будут расширены и установлены для омбудсменов во всех субъектах Российской Федерации единообразно.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чуксина В.В. Государственный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : учеб. пособие / В.В. Чуксина. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. — 106 с. — EDN QSUSEE.
2. Лукин В.П. Права человека и их защита. Институту Уполномоченного 10 лет / В.П. Лукин. — EDN KUTQIV // Право и образование. — 2007. — № 8. — С. 4–9.
3. Москалькова Т.Н. Институт уполномоченных по правам человека — новый этап развития / Т.Н. Москалькова // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. — 2021. — № 10. — С. 9–16.
4. Цыганова Л.Ю. К вопросу о совершенствовании законодательного регулирования деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / Л.Ю. Цыганова. — EDN VFTLTS // Трансформация публичной власти в новом конституционном цикле : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 23 сент. 2021 г. — Иркутск, 2021. — С. 101–105.
5. Игнатенко В.В. Проблемы законодательного регулирования гарантий организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / В.В. Игнатенко. — EDN RISMGB // Академический юридический журнал. — 2019. — № 4. — С. 16–21.
6. Колобова Т.В. Административно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Т.В. Колобова. — Воронеж, 2021. — 262 с.
7. Баранов В.М. Доктринальная экспертная оценка содержания и техники Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» / В.М. Баранов, М.В. Баранова. — DOI 10.24411/2227-7315-2020-10064. — EDN FIGDBU // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2020. — № 3. — С. 15–28.
8. Игнатенко В.В. Проблемы совершенствования правового статуса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / В.В. Игнатенко. — EDN OMFKLJ // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 27 сент. 2019 г. — Иркутск, 2019. — С. 52–57.
9. Феоктистов Д.Е. Неприкосновенность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: вопросы правовой регламентации / Д.Е. Феоктистов. — EDN OYIEIL // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2012. — № 1. — С. 11–17.
10. Синцов Г.В. Вопросы административной ответственности за воспрепятствование деятельности уполномоченных по правам человека / Г.В. Синцов, Д.Е. Феоктистов. — DOI 10.17803/2311-5998.2019.61.9.162-168. — EDN DNHGNC // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. — 2019. — № 9. — С. 162–168.
11. Зражевская Т.Д. Проблемы совершенствования института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / Т.Д. Зражевская. — EDN CTURDQ // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2020. — № 4. — С. 11–16.

REFERENCES

1. Chuksina V.V. State mechanism for the protection of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation. Moscow, Irkutsk, Baikal State University Publ., 2007. 302 p. EDN: QSUSEE.
2. Lukin V.P. Human rights and their protection. The Institution of the Commissioner for Human Rights is 10 years. *Pravo i obrazovanie = Law and Education*, 2007, no. 8, pp. 4–9. (In Russian). EDN: KUTQIV.
3. Moskal'kova T.N. Institute of Human Rights Commissioners: Yesterday, Today, Tomorrow. *Byulleten' Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii = Bulletin of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation*, 2021, no. 10, pp. 9–16. (In Russian).
4. Tsyganova L.Yu. To the Question of Improvement of Legislative Regulation of the Activities of Commissioners for Human Rights in the Subjects of the Russian Federation. Transformation of public power in the new constitutional cycle. *Materials of International Scientific Conference, Irkutsk, September 23, 2021*. Irkutsk, 2021, pp. 101–105. (In Russian). EDN: VFTLTS.
5. Ignatenko V.V. The Topical Problems of the Legal Regulation in the Field of the Organizational and Activity Guarantees for Ombudsmen in Constituent Entities of Russian Federation. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2019, no. 4, pp. 16–21. (In Russian). EDN: RISMGB.
6. Kolobova T.V. Administrative and legal status of the Human Rights Commissioner in the constituent entity of the Russian Federation. *Cand. Diss. Voronezh*, 2021. 262 p.
7. Baranov V.M., Baranova M.V. Doctrinal Expert Assessment of the Content and Technique of the Federal Law “On Human Rights Commissioners in the Subjects of the Russian Federation”. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi*

akademii = *Bulletin of Saratov State Law Academy*, 2020, no. 3, pp. 15–28. (In Russian). EDN: FIGDBU. DOI: 10.24411/2227-7315-2020-10064.

8. Ignatenko V.V. Problems of improving the legal status of human rights commissioners in the constituent entities of the Russian Federation. Problems of modern legislation of Russia and foreign countries. *Materials of the VIII International Scientific Conference, Irkutsk, September 27, 2019*. Irkutsk, 2019, pp. 52–57. (In Russian). EDN: OMFKLJ.

9. Feoktistov D.E. Immunity of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation: issues of legal regulation. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences*, 2012, no. 1, pp. 11–17. (In Russian). EDN: OYIEIL.

10. Sintsov G.V., Feoktistov D.E. Points of Administrative Liability for Obstruction of the Activities of Commissioners for Human Rights. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina = Courier of the Kutafin Moscow State Law University*, 2019, no. 9, pp. 162–168. (In Russian). EDN: DNHGNC. DOI: 10.17803/2311-5998.2019.61.9.162-168.

11. Zrazhevskaya T.D. Problems of Improving the Institution of Human Rights Commissioners in the Subjects of the Russian Federation. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika = Law of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2020, no. 4, pp. 11–16. (In Russian). EDN: CTURDQ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Людмила Юрьевна Цыганова — аспирант кафедры конституционного и административного права. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Lyudmila Y. Tsyganova — a postgraduate student, the Department of Constitutional and Administrative Law. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003

Поступила в редакцию / Received 24.01.2023

Доработана после рецензирования / Revised 27.05.2023

Принята к публикации / Accepted 25.08.2023