

Научная статья

УДК 340

DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(1).49-55

EDN NQFIBE



Некоторые вопросы прокурорского надзора в сфере исполнения лесного законодательства

Елена Евгеньевна Степанова*Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации,
Иркутск, Россия**kanuzelelena@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7460-2053>*

АННОТАЦИЯ

Преступления в лесной сфере могут носить многоаспектный характер, включая в себя не только факт преступного деяния (например, незаконной вырубki леса), но и привлечения в качестве малооплачиваемой рабочей силы представителей иных государств, не имеющих права находиться на территории Российской Федерации и осуществлять здесь трудовую деятельность. Кроме того, масштабность преступных действий в сфере лесного законодательства, как правило, переплетается с коррупционной составляющей, когда работники лесных хозяйств способствуют совершению преступления за оплату их услуг или невмешательство в противоправную деятельность. Так как потерпевшими по данному преступлению обычно являются не отдельные физические лица, а интересы общества и государства, то участие прокурора в надзоре за исполнением лесного законодательства приобретает особое значение и подлежит всестороннему анализу и осмыслению.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Лесной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», а также различные подзаконные акты, принятые на основании этого Закона. Целостность и полнота работы обеспечивается применением диалектического метода, системно-структурного анализа и методов анализа и синтеза информации из различных правовых и информационных источников. Результаты исследования позволяют определить роль прокурорского надзора в сфере исполнения лесного законодательства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

прокурорский надзор, незаконная рубка леса, меры прокурорского реагирования, преступления, прокуратура, охрана лесов, экологическая безопасность

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Степанова Е.Е. Некоторые вопросы прокурорского надзора в сфере исполнения лесного законодательства // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24, № 1. С. 49–55. DOI: 10.17150/1819-0928.2023.24(1).49-55. EDN NQFIBE

Original article

Some issues of prosecutorial supervision in the field of forest legislation enforcement

Elena E. Stepanova*Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
Irkutsk, Russia**kanuzelelena@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7460-2053>*

ABSTRACT

Crimes in the field of forest legislation can be multidimensional in nature, including not only the fact of a criminal act (for example, illegal logging), but also the involvement of foreigners who have no right to be on the territory of the Russian Federation and carry out work here as low-paid laborer. In addition, the scale of criminal actions in the field of forest legislation, as a rule, is directly intertwined with the corruption component, when forestry workers contribute to the commission of a crime for paying for

© Степанова Е.Е., 2023

their services or non-interference in illegal activities. Since the aggrieved of this crime are usually not individuals, but the interests of society and state, the participation of the prosecutor in overseeing the implementation of forest legislation is of particular importance and is subject to comprehensive analysis and reflection.

The normative basis of the study is the Constitution of the Russian Federation, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, the Forest Code of the Russian Federation and the Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation", as well as various by-laws adopted on the basis of this Federal Law. The integrity and completeness of the work is ensured by the use of the dialectical method, system-structural analysis and methods of analysis and synthesis of information from various legal and information sources.

The results of the study allow us to determine the role of prosecutorial supervision in the field of forest legislation enforcement.

KEYWORDS

prosecutor's supervision, deforestation, prosecutorial response measures, crimes, prosecutor's office, forest protection, environmental safety

FOR CITATION

Stepanova E.E. Some issues of prosecutorial supervision in the field of forest legislation enforcement. *Akademicheskij yuridicheskij journal = Academic Law Journal*. 2023;24(1):49–55. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(1).49-55. EDN NQFIBE

Введение

В настоящее время 1,18 млрд гектара территории в Российской Федерации занята лесами. Проблема незаконной вырубki лесов является достаточно острой для российского государства, а в особенности для регионов, которые непосредственно связаны с экспортом леса. На данный период такими регионами являются Иркутская область и Приморский край. Условия для незаконной вырубki леса обеспечиваются прежде всего близостью данных местностей к границе с Китаем, страной, являющейся одной из крупнейших закупщиков леса [1, с. 124].

Общественная опасность незаконной рубки лесных насаждений и иные преступления в сфере лесного хозяйства определяются многочисленными факторами. И прежде всего мы говорим о причинении материального ущерба государству в лице соответствующих фондов и учреждений, которые обеспечивают функционирование лесной промышленности, а также высадку и сохранение лесных насаждений.

Как правило, масштабность причинения вреда формируется путем организации незаконной предпринимательской деятельности, для реализации которой привлекаются граждане, не осведомленные о ее преступном характере. Кроме того, существует факт привлечения к работе мигрантов, которые не имеют права находиться на территории России и работают нелегально. Это дает возможность нарушителю использовать дешевую рабочую силу, максимизируя собственные преступные доходы.

Например, на территории Киренского лесничества Иркутской области местным 58-лет-

ним жителем была организована незаконная рубка лесных насаждений. Данный гражданин не только привлек работников, не осведомленных о характере его преступной деятельности, но и заручился поддержкой некоторых сотрудников лесничества, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство. Итогом преступной деятельности в течение 2019–2020 годов стало причинение ущерба на сумму 22 млн рублей.

Результаты исследования

Правовое регулирование прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства представлено Указанием Генеральной прокуратуры¹, принимаемым в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона «О прокуратуре»². Надзорная деятельность в сфере лесного законодательства осуществляется прокуратурами всех уровней, среди которых особое место занимают природоохранные прокуратуры. Кроме того, отметим, что вопрос о соблюдении законодательства, которое касается экологической составляющей общественной жизни, решается также на уровне государственных и международных

¹ Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лесопользования : Указание Генеральной прокуратуры РФ от 04 авг. 2021 г. № 432/7/. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402527492/> (дата обращения: 01.02.2023).

² О прокуратуре Российской Федерации : Федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.

программ. В частности, государственная политика в области экологического развития России предусматривает обеспечение безопасности при модернизации экономики и в процессе инновационного развития, одним из инструментов которой выступает надзорная деятельность прокуратуры в указанной сфере³.

Масштабность лесных преступлений обеспечивается, в частности, незаконной деятельностью фирм и организаций. К сожалению, за последние два года наблюдается увеличение числа преступлений не только в лесной отрасли, но и в целом в экологической сфере [2, с. 102].

Деятельность прокуратур в сфере надзора за исполнением лесного законодательства является важным направлением, особенно на тех территориях, которые граничат со странами экспорта леса (Китай, Монголия и др.) и, по справедливому мнению А.Ю. Винокурова, нуждается в постоянном совершенствовании [3].

Представляется логичным разбить прокурорский надзор в сфере лесопользования по следующим направлениям:

1. Прокурорский надзор при приеме, регистрации и проверке сообщений о преступлениях в сфере лесопользования.

2. Прокурорский надзор, осуществляемый уже в ходе расследования преступлений в сфере лесного законодательства.

3. Прокурорский надзор за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, в том числе по выявлению, предупреждению и пресечению преступных действий в сфере лесопользования.

4. Поддержание обвинения при рассмотрении в суде преступлений в сфере лесопользования.

5. Прокурорский надзор за лесовосстановлением.

Среди выделенных нами групп нет преимущественной, каждое направление должно сопровождаться максимально эффективной реализацией возможностей прокуратуры.

Правовое регулирование прокурорского надзора при приеме, регистрации и проверке сообщений в сфере лесопользования формируется не только положениями уголовно-процессуального законодательства, но и приказами и указа-

ниями Генеральной прокуратуры РФ⁴, которые конкретизируют и раскрывают положения уголовно-процессуального законодательства.

Одним из способов сокрытия преступлений или попустительства их совершению выступает вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, поэтому при прокурорском надзоре необходимо отслеживать полноту и логичность проведенных следователем или дознавателем следственных и иных процессуальных действий.

Так, в возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 260 Уголовного кодекса Российской Федерации⁵ (далее – УК РФ) было отказано в связи с тем, что не был установлен собственник срубленных деревьев. Сами деревья в количестве семи штук были срублены на территории, которая не отнесена к землям лесного фонда. Следователь сослался также на то, что нет состава преступления по причине отсутствия заявления собственника о причиненном ему ущербе.

В этом примере прослеживается, к сожалению, тенденция стараться не возбуждать уголовное дело в отношении кажущихся малозначительными деяний либо если есть основания предполагать о трудоемкости установления виновного в совокупности с нежеланием следователя заниматься данным делом. Несомненно, большое влияние на формирование такого нежелания оказывает загруженность следователей, однако это не означает, что данное дело не должно проходить проверку. Именно прокурорский надзор выявляет случаи, которые связаны не с ошибками следователя или дознавателя, а с их нежеланием заниматься данным делом.

В приведенном случае постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, после проведения дополнительных проверок виновный был выявлен и привлечен к ответственности [4, с. 9]. Не стоит забывать и о том, что малозначительность деяния может

³ Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года : Утв. Президентом РФ от 30 апр. 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия : Приказ Генпрокуратуры России от 05 сент. 2011 г. №277 // СПС «КонсультантПлюс»; Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов при предупреждении, выявлении, раскрытии и расследовании преступлений в сфере лесопользования : Указание Генпрокуратуры России от 09 июня 2014 г. № 307/36 // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

быть кажущейся. Исследование обстановки по вырубке леса в данной местности, анализ сообщений от организаций, связанных с лесопользованием и иные целенаправленные действия по выяснению всех обстоятельств, связанных с нарушениями в сфере лесопользования, могут послужить началом выявления деятельности преступной группы.

Прокурорский надзор за расследованием преступлений в сфере лесопользования должен строиться на понимании того, какие основные нарушения могут быть допущены. Во-первых, это несоблюдение сроков расследования, а во-вторых, — принятие незаконных и неправомерных решений о приостановлении расследования, а также о прекращении уголовного дела. В отношении преступлений в лесной сфере стоит обращать внимание на правильность оценки причиненного ущерба: стоимость древесины сейчас такова, что даже при незначительных масштабах вырубки ущерб может быть значительным.

Следователем было прекращено уголовное дело в отношении С., который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 260 УК РФ, на основании того, что сумма ущерба составила 3670 рублей. В примечании к данной статье значительный размер установлен в 5000 рублей, что, по факту, является крайне низкой величиной. Таким образом, суммы меньше указанной вызывают подозрение, результатом чего и становится проведение прокурорской проверки в отношении правильности установления размеров причиненного лесным насаждениям ущерба. В данном случае проверка выявила, что причиненный ущерб составил более 42 000 рублей, и за допущенное нарушение начальник следственного отдела был привлечен к административной ответственности [Там же, с. 11].

Обратим внимание на то, что постоянное взаимодействие прокурора с руководителем следственного отдела позволяет предотвращать затягивание сроков расследования. Как вариант организации такого взаимодействия выступает присутствие прокурора при принятии решения о том, достаточно ли доказательств для передачи дела в суд. Естественно, что не должны игнорироваться жалобы и заявления на действия следователя и дознавателя, которые поступают в прокуратуру.

В соответствии с Приказом Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью

органов дознания»⁶ прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания на всех этапах процессуальной деятельности должен осуществляться с момента поступления сообщения о преступлении до принятия окончательного решения по уголовному делу. Именно прокуратуре принадлежит координирующая роль в противодействии преступности, надзор за расследованием должен быть постоянным⁷.

Огромную помощь при расследовании преступлений в сфере лесопользования оказывают оперативные сотрудники. Оперативно-розыскная деятельность способствует выявлению преступлений в изучаемой сфере, но также требует надзора с целью не только исправления допущенных ошибок, но и выявления халатного или недобросовестного отношения к выполняемой работе, что может быть связано, например, с организацией выезда в лес в труднодоступное место.

Правовое регулирование надзора за оперативно-розыскной деятельностью осуществляется приказом Генерального прокурора РФ. Прокурорская проверка выявляет факты нарушений норм Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»⁸. При надзоре за оперативно-розыскной деятельностью, проводимой в отношении сведений о возможных нарушениях лесного законодательства, прокурор должен обращать внимание на факты приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁹ (далее — УПК РФ), и изучать уголовные дела вместе с анализом оперативных данных. Это позволяет выявлять неполноту проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий либо их непроведение вообще, а также иные факты, которые могут свидетельствовать о нарушениях при проведении расследования. При прокурорском надзоре также следует оценивать уровень взаимодействия следователя или до-

⁶ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания : Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 янв. 2022 г. № 11 // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 сент. 2021 г. № 544 // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Об оперативно-розыскной деятельности : Федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

знавателя с оперативными работниками, в частности, в вопросе правильной постановки задач перед оперативным сотрудником. Следователь не должен формулировать указания оперативному сотруднику в общих чертах, так как это может отразиться на результативности его действий. Формулировки по проверке тех или иных фактов или проведению оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений в сфере лесопользования должны быть сформулированы конкретно, следователь должен четко понимать, что именно он хочет получить от оперативного сотрудника. А как это будет реализовано, по большей части определяет уже орган, который проводит оперативно-розыскные мероприятия. В любом случае эффективность проведения следственных действий определяется, в том числе и уровнем взаимодействия следователя и оперативных сотрудников.

Прокуроры обращают внимание и на правильное оформление документов, которые оперативный сотрудник передает следователю, дознавателю или суду. Общеизвестной является проблема придания оперативным данным статуса вещественных доказательств, и усугубление ее неправильным оформлением документов можно избежать при своевременном выявлении ошибок прокурором.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 37 УПК РФ при выявлении нарушений в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности с признаками совершения преступления прокурор должен незамедлительно вынести постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании.

Преступления, связанные с незаконной рубкой леса, относятся к компетенции органов внутренних дел Российской Федерации, однако Следственный комитет России расследует уголовные дела в отношении должностных лиц, вовлеченных в преступную деятельность в лесозаготовительной сфере [5, с. 15].

Выводы

В заключение отметим классификацию типичных нарушений в сфере охраны и защиты лесов, которая может быть использована для совершенствования методики прокурорского надзора за исполнение законов в этой сфере, предложенную Е.Ю. Шерсневой [6, с. 13]. Речь идет о нарушениях в сфере охраны лесов от незаконных рубок и от пожаров; о нарушениях бюджетного законодательства при распределении и исполь-

зовании средств на осуществление мероприятий по охране и защите лесов; о нарушениях в сфере размещения и исполнения государственных и муниципальных заказов; о нарушениях законов в сфере защиты лесов от вредных организмов и иных нарушениях. В целом следует говорить о необходимости повышения эффективности деятельности прокуратуры, так как фактически она обладает достаточно большими возможностями по надзору в сфере охраны и защиты лесов [7, с. 115]. В.В. Чернышов отмечает, что усиление функции надзора повысит эффективность деятельности природоохранной прокуратуры [8, с. 32].

При этом органы прокуратуры также должны:

1) обращать внимание на исполнение предписаний об устранении выявленных нарушений;

2) реализовывать надзор за распоряжением земельными участками как органами государственной власти, так и органами местного самоуправления;

3) уделять пристальное внимание обоснованности заготовки древесины в местах, где действуют различные ограничения по посещению лесов;

4) привлекать к административной ответственности лиц за нарушения административного законодательства в сфере охраны и защиты лесов [9, с. 149];

5) контролировать в форме надзора исполнение законодательства о защите лесов от пожара;

6) проводить мониторинг в сфере исполнения санитарно-оздоровительных мероприятий. При этом необходимо проверять законность санитарных рубок, а также объем, в котором они реализуются.

Подводя итог исследованию, еще раз отметим, что прокурорский надзор за исполнением законодательства об охране и использовании лесов отнесен к числу приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

Лес — это бесценный природный ресурс нашей страны и сегодня проблема не столько в улучшении и увеличении масштабов и качества лесного фонда, сколько в том, чтобы сохранить имеющееся природное достояние [10, с. 139].

Лесопромышленный комплекс является одной из ведущих отраслей экономики нашего государства. Анализ правоприменительной практики позволяет заключить, что к основным видам правонарушений в лесной сфере относятся: незаконная рубка лесных насаждений, лесные пожары, нарушения законодательства о лесовосстановлении и контроле за санитарны-

ми рубками. Нельзя не согласиться с мнением О.П. Грибунова, который считает, что только совместные действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и представителей бизнеса будут способствовать наведению порядка в лесной сфере. Следует также на постоянной, системной основе проверять соблюдение региональными органами лесного хозяйства законо-

дательства при распоряжении лесами, в том числе для нужд приоритетных инвестиционных проектов [11, с. 29].

Таким образом, необходимо констатировать, что предложенные направления прокурорского надзора за исполнением законодательства в лесной сфере нуждаются в постоянном совершенствовании, научном осмыслении и методическом обеспечении.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Степанова Е.Е. Анализ деятельности природоохранной прокуратуры в отношении незаконной вырубki лесных насаждений в Иркутской области / Е.Е. Степанова. — DOI 10.55001/2587-9820.2022.55.80.012 // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2022. — № 3. — С. 123–131.
2. Потапова Л.В. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства Российской Федерации (на примере: Орловской, Оренбургской, Челябинской областей) / Л.В. Потапова, Е.Н. Серова. — EDN GCAZTF // Юридическая наука. — 2021. — № 11. — С. 100–105.
3. Винокуров А.Ю. Проблемы совершенствования природоохранной деятельности прокуратуры Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.Ю. Винокуров. — Москва, 2006. — 59 с.
4. Осипова Т.С. Методические рекомендации по организации прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью, поддержанию государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях в сфере лесопользования / Т.С. Осипова, Д.Т. Валуик. — Тверь : Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура, 2018. — 22 с.
5. Рубцова М.В. Вырубка лесов как одна из важных проблем современности: прокурорско-надзорный аспект / М.В. Рубцова. — DOI 10.24412/9215-0365-2021-63-5-14-18. — EDN FGYYPR // The Scientific Heritage. — 2021. — № 63-5. — С. 14–19.
6. Шершнева Е.Ю. Типичные нарушения, выявляемые при надзоре за исполнением законов в сфере охраны и защиты лесов / Е.Ю. Шершнева. — EDN UNSDJB // Законность. — 2015. — № 10. — С. 12–15.
7. Залужный А.Г. Прокурорский надзор в сфере охраны и защиты лесов / А.Г. Залужный. — EDN ZIPLBJ // Юридическая наука. — 2017. — № 2. — С. 114–118.
8. Чернышов В.В. Природоохранная специализация в правоохранительной деятельности прокуратуры / В.В. Чернышов. — EDN RYCAZL // Вестник РУДН: Серия Юридические науки. — 2014. — № 1. — С. 30–36.
9. Килин Я.Е. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции / Я.Е. Килин, А.К. Векшин. — DOI 10.24412/2500-1000-2021-11-2-147-151. — EDN ZBDIWE // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 11-2. — С. 147–151.
10. Амирджанян А.А. Прокурорский надзор за исполнением природоохранного законодательства / А.А. Амирджанян. — DOI 10.24411/2312-0444-2019-10035. — EDN OMLROT // Государственная служба и кадры. — 2019. — № 1. — С. 139–140.
11. Грибунов О.П. Перспективные направления предупреждения правонарушений в лесной сфере / О.П. Грибунов. — EDN NYHGPU // Проблемы предупреждения нарушений экологического законодательства : сб. статей. — Иркутск, 2022. — С. 26–29.

REFERENCES

1. Stepanova E.E. Analysis of the Activities of the Environmental Prosecutor's Office in Relation to Illegal Logging of Forest Plantations in the Irkutsk Region. *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra* = *Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2022, no. 3, pp. 123–131. (In Russian). DOI: 10.55001/2587-9820.2022.55.80.012.
2. Potapova L.V., Serova E.N. Prosecutor's Supervision over the Implementation of the Environmental Legislation of the Russian Federation (For Example: Oryol, Orenburg, Chelyabinsk Regions). *Yuridicheskaya nauka* = *Legal science*, 2021, no. 11, pp. 100–105. (In Russian). EDN: GCAZTF.
3. Vinokurov A.Yu. *Problems of improvement of environmental activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. Cand. Diss. Thesis*. Moscow, 2006. 59 p.
4. Osipova T.S., Valyuk D.T. *Methodological Recommendations on the Organization of Prosecutor's Supervision of Criminal Procedure Activities, Maintaining Public Prosecution in Criminal Cases of Crimes in the Field of Forest Management*. Tver, Volzhskaya mezhregional'naya prirodookhrannaya prokuratura Publ., 2018. 22 p.
5. Rubtsova M.V. Deforestation as One of the Most Important Problems of Our Time: Prosecutor-Supervisory Aspect. *The Scientific Heritage*, 2021, no. 63-5, pp. 14–19. (In Russian). EDN: FGYYPR. DOI: 10.24412/9215-0365-2021-63-5-14-18.

6. Shersneva E.Yu. Typical Violations Revealed in the Course of Supervision Over Implementation of Laws in the Sphere of Forest Safety And Protection. *Zakonnost' = Legality*, 2015, no. 10, pp. 12–15. (In Russian). EDN: UNSDJB.
7. Zaluzhnyi A.G. Prosecutor's supervision in the field of forest conservation and protection. *Yuridicheskaya nauka = Legal science*, 2017, no. 2, pp. 114–118. (In Russian). EDN: ZIPLBJ.
8. Chernyshov V.V. Environmental Expertise in Law Enforcement Prosecution. *Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskie nauki = RUDN Journal of Law*, 2014, no. 1, pp. 30–36. (In Russian). EDN: RYCAZL.
9. Kilin Ya.E., Vekshin A.K. Powers of the Prosecutor in Supervision of the Implementation of the Anti-Corruption Legislation. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2021, no. 11-2, pp. 147–151. (In Russian). EDN: ZBDIWE. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-11-2-147-151.
10. Amirdzhanyan A.A. Procuracy Supervision over Implementation of Environmental Legislation. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry = Civil Service and Personnel*, 2019, no. 1, pp. 139–140. (In Russian). EDN: OMLROT. DOI: 10.24411/2312-0444-2019-10035.
11. Gribunov O.P. *Perspective areas of prevention of offenses in the forest sector. Problems of prevention of violations of environmental legislation. Collected Papers*. Irkutsk, 2022, pp. 26–29. (In Russian). EDN: HYHGPU.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Елена Евгеньевна Степанова — заведующий отделом научной информации, издательской деятельности и библиографического обеспечения. Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. 664035. Россия, Иркутск, ул. Шевцова, 1.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena E. Stepanova — Head of the Department of Scientific Information, Publishing and Bibliographic support. Irkutsk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. 664035. Russia, Irkutsk, Shevtsova st., 1.

Поступила в редакцию / Received 11.02.2023

Доработана после рецензирования / Revised 01.03.2023

Принята к публикации / Accepted 16.03.2023