

Научная статья

УДК 347.963

DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).451-458

EDN QVXQXT



Особенности планирования работы прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов

Светлана Викторовна Ермаченко

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Иркутск, Россия

svetlana.ermachenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2460-9390>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы организации работы прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов, в том числе такой элемент организации работы, как планирование. Автором анализируются документы стратегического планирования, принятые на уровне Российской Федерации в целях улучшения состояния окружающей среды и соблюдения права каждого на благоприятную окружающую среду. Исходя из целей и задач деятельности прокуратуры, предусмотренных законом, автор высказывает предположение о возможности применения принципов стратегического планирования в прокурорской деятельности, в частности, при осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов. Обобщается практика Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры по разработке и применению концепции по данному направлению надзора, которая предусматривает перспективное планирование работы на 10 лет на основе данных о состоянии законности, сформулированных целей и задач, а также мероприятий, которые должны проводить органы государственной власти, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, органы прокуратуры для поэтапного устранения имеющихся нарушений закона в сфере охраны водных объектов. Анализируются применяемые меры прокурорского реагирования и достигаемые результаты работы Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры. Автор приходит к выводу о возможности применения, наряду с традиционным планированием работы прокуратуры на полугодие, принципов стратегического (перспективного) планирования при осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов. По мнению автора, такое планирование будет отвечать государственным задачам в сфере обеспечения экологической безопасности, повысит эффективность работы прокуратуры и будет способствовать реальному устранению нарушений закона.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

прокуратура, организация работы, надзор за исполнением законов, использование водных объектов, стратегическое планирование

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Ермаченко С.В. Особенности планирования работы прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства об охране водных объектов // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23, № 4. С. 451–458. DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).451-458. EDN QVXQXT

Original article

Features of planning the work of prosecutors in the supervision of the implementation of legislation on the protection of water bodies

Svetlana V. Ermachenko

St. Petersburg Law Institute (branch) University of Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russia
svetlana.ermachenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2460-9390>

ABSTRACT

The article deals with the organization of the work of the Prosecutor's office in the supervision of the implementation of legislation on the protection of water bodies, including such an element of the organization of work as planning. The author analyzes the strategic planning documents adopted at the level of the Russian Federation in order to improve the state of the environment and respect everyone's right to a favorable

© Ермаченко С.В., 2022

environment. Based on the goals and objectives of the prosecutor's office provided for by law, the author suggests the possibility of applying the principles of strategic planning in prosecutorial activities, in particular when supervising the implementation of legislation on the protection of water bodies. The practice of the Baikal Interregional Environmental Prosecutor's Office on the development and application of the Concept in this area of supervision is given, which provides for long-term planning of work for a period of 10 years based on data on the state of legality, formulated goals and objectives, as well as measures that should be carried out by state authorities, local self-government bodies, economic entities, prosecutor's offices for phased elimination existing violations of the law in the field of protection of water bodies. The applied measures of the prosecutor's response and the achieved results of the work of the Baikal Interregional Environmental Prosecutor's Office are analyzed. As a result, the author comes to the conclusion about the possibility of applying, along with the traditional planning of the prosecutor's office for half a year, the principles of strategic (long-term) planning in the supervision of the implementation of legislation on the protection of water bodies. According to the author, such planning will meet state objectives in the field of environmental safety, increase the efficiency of the prosecutor's office and will contribute to the real elimination of violations of the law.

KEYWORDS

prosecutor's office, organization of work, supervision of the execution of laws, use of water bodies, strategic planning

FOR CITATION

Ermachenko S.V. Features of planning the work of prosecutors in the supervision of the implementation of legislation on the protection of water bodies. *Akademicheskij yuridicheskij zhurnal = Academic Law Journal*. 2022;23(4):451–458. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).451-458. EDN QVXQXT

Введение

Вода — основа жизни. В последнее время чистая питьевая вода стоит уже дороже бензина. На территории России расположено множество водных объектов, в том числе озеро Байкал (объект всемирного наследия ЮНЕСКО), воды которого составляют 80% запасов чистой питьевой воды Российской Федерации. Байкал является примером выдающейся пресноводной экосистемы. В озере обитает флора и фауна, представляющая исключительное значение для эволюционной биологии.

Стоит отметить, что в условиях угрозы загрязнения водоемов от хозяйственной деятельности охрана водных объектов должна являться стратегической целью государства.

Как известно, повышающиеся антропогенные риски для уникальной экологической системы Байкала, а также общемировая значимость самого озера и прилегающей к нему природной территории привели к необходимости принятия в 1999 году специального федерального закона «Об охране озера Байкал», что стало ключевой вехой в процессе формирования эколого-правового механизма охраны Байкала. Напомним, что это единственный российский федеральный закон, где предметом правового регулирования является совокупность общественных отношений по поводу отдельного природного объекта — озера Байкал [1, с. 293].

Со стороны государства принимаются определенные меры, направленные на улучшение состояния окружающей среды, в том числе на

охрану озера Байкал. В проведении данных мероприятий принимают участие практически все органы государственной власти федерального и регионального уровня, органы местного самоуправления, контролирующие и правоохранительные органы. Важное место в реализации государственной политики по обеспечению экологической безопасности отведено и прокуратуре Российской Федерации. В 2017 году в целях усиления прокурорского надзора в сфере охраны окружающей среды была образована Байкальская межрегиональная природоохранная прокуратура, полномочия которой распространяются на Байкальскую природную территорию и бассейн реки Ангара.

Результаты исследования

Органы прокуратуры в силу статьи 1 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»¹ играют важную роль в обеспечении законности на территории страны от имени государства. Природоохранная деятельность прокуратуры включает в себя различные направления, но надзор за исполнением законов в сфере охраны вод является одним из ключевых.

Систематически осуществляемые органами прокуратуры мероприятия по надзору за исполнением водного законодательства свидетельству-

¹ О прокуратуре Российской Федерации : Федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

ют о сохранении высокого уровня правонарушаемости в данной сфере [2, с. 223].

Основной эффективной организацией работы прокуратуры является грамотное планирование в соответствии с данными анализа состояния законности и перспективой выполнения мероприятий. Планирование работы прокуратуры в природоохранной сфере имеет свои особенности, связанные со спецификой экологической сферы, длительностью реализации природоохранных мероприятий и устранением нарушений закона, а также необходимостью больших затрат на их выполнение.

Стоит отметить, что вся государственная политика реализуется в соответствии с документами стратегического характера. В сфере экологии приняты Экологическая доктрина Российской Федерации и Стратегия экологической безопасности на период до 2025 года². Одним из механизмов реализации задач и целей достижения экологической безопасности является реализация государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» и национального проекта «Экология»³.

Анализ состояния законности и результаты надзорной деятельности прокуратуры свидетельствуют о том, что сокращение воздействия на экологическую среду представляет собой многогранную задачу, для решения которой недостаточно только установления ограничений и запретов. Здесь требуется комплексный подход, включающий организационные и финансово-экономические средства достижения целей экологической безопасности страны.

Важность реализации государственных экологических программ неоднократно подчеркивалась Президентом Российской Федерации. На выполнение природоохранных мероприятий со стороны государства выделяются значительные бюджетные средства. Так, только на 2021 год на реализацию мероприятий, предусмотренных на-

циональным проектом «Экология», заложено 659 196,4 млн руб.⁴

Мероприятия, необходимые для охраны и реабилитации водных объектов, должны выполняться государством в плановом порядке в соответствии со Схематами комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) и программными мероприятиями, в том числе в рамках реализации национального проекта «Экология».

Вместе с тем анализ результатов надзорной деятельности прокуроров в сфере экологии свидетельствует о том, что органами государственной власти не разрабатываются и не планируются мероприятия в сфере охраны окружающей среды, государственные программы не принимаются или не содержат достаточное количество мероприятий, способных достигнуть целевых показателей по снижению антропогенной нагрузки, допускаются факты неэффективного и нецелевого расходования бюджетных средств, а также коррупционные действия должностных лиц при реализации полномочий в сфере экологии.

Со стороны органов прокуратуры, выполняющих надзорные функции, требуется своевременное пресечение таких нарушений закона для достижения конечной цели – улучшения состояния законности в сфере экологии. Точечное принятие мер прокурорского реагирования в рамках разовых проверок не позволит комплексно решать существующие проблемы.

По мнению Р.В. Жубрина и О.В. Сазановой, функции прокуратуры органично связаны с функциями государства, поскольку прокуратура является частью системы государственных органов, ее полномочия выступают средством достижения целей и задач самого государства по обеспечению принципа верховенства права. Все это предполагает необходимость участия прокуратуры в стратегическом планировании государственной деятельности [3, с. 52].

В 2014 году принят Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Несмотря на то, что органы прокуратуры прямо в данном законе не отнесены к субъектам, участвующим в стратегическом планировании, все же в рамках осуществления надзорных полномочий прокуроры активно участву-

² Экологическая доктрина Российской Федерации : Распоряжение Правительства РФ от 31 авг. 2002 г. № 1225-р; Стратегия экологической безопасности : утв. Указом Президента РФ от 19 апр. 2017 г. № 176 // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.08.2022).

³ Государственная программа охрана окружающей среды Российской Федерации : утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 326; Паспорт национального проекта «Экология» : утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 дек. 2018 г. № 16 // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 25.08.2022).

⁴ Паспорт национального проекта «Экология» : утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 дек. 2018 г. № 16 // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.08.2022).

ют в выявлении и пресечении нарушений закона при реализации практически всех мероприятий, предусмотренных документами стратегического характера.

В юридической науке многими учеными высказывается мнение о необходимости применения перспективного планирования прокурорской деятельности как одного из направлений повышения эффективности работы прокуратуры. Итоги исследований и теоретические положения отражены в трудах К.И. Амирбекова, А.Ю. Винокурова, Ф.М. Кобзарева [4, с. 231], Э.Р. Аберхаева, Л.И. Александровой, Б.В. Андреева [5, с. 343], Ю.Е. Винокурова, А.Ю. Винокурова [6, с. 198], С.И. Герасимовой [7, с. 46].

В данной ситуации можно предположить, что для более эффективной и результативной работы органам прокуратуры целесообразно планировать свои мероприятия, исходя из существующих проблем и действующих стратегических документов на поднадзорной территории (государственных и муниципальных программ, основ бюджетной и налоговой политики и т. д.).

По нашему мнению, такой подход будет актуален именно для реализации надзорных полномочий в сфере экологии, в том числе охраны водных объектов.

На примере существующих проблем водных объектов, расположенных на Байкальской природной территории, разберем более подробно возможное применение стратегического (перспективного) планирования работы природоохранной прокуратуры.

Согласно данным Государственного доклада «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2020 году» качество воды в озере Байкал характеризуется как «условно чистая». Более того, в прибрежных водах населенных пунктов (г. Байкальск, порт Байкал, Большое Голоустное, Листвянка и др.) наблюдается ухудшение качества воды по сравнению с 2019 годом. В частности, зафиксировано повышение в несколько раз концентрации серы, кадмия, сульфатов, взвешенных веществ, фенолов⁵. Еще одной проблемой является загрязнение рек, расположенных на Байкальской природной территории и впадающих в озеро Байкал. Наиболее загрязненными

являются реки Селенга (50% притока озера Байкал), Джида, Модонкуль, Баргузин, Тья⁶.

Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой в 2020 году для обеспечения законности при решении экологических проблем был применен метод стратегического планирования, направленный на разработку и реализацию комплекса планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям, обеспечивающий достижение стратегических целей. Распоряжением Байкальского межрегионального природоохранного прокурора была утверждена Концепция прокурорского надзора за исполнением законодательства при охране водных объектов со сроками реализации на 10 лет вперед (далее – Концепция)⁷ [8, с. 19].

При разработке данной концепции был проведен тщательный анализ состояния законности, который позволил определить причины негативного состояния водных объектов на Байкальской природной территории. Таковыми причинами стали: 1) непроведение охранных мероприятий, предусмотренных Схемami комплексного использования и охраны водных объектов (установление зон затопления и подтопления, строительство берегоукрепительных сооружений, проведение дноуглубительных работ и т. д.); 2) отсутствие в реестре водных объектов и на кадастровом учете водных объектов и их границ; 3) загрязнение водных объектов за счет некачественной работы очистных сооружений в населенных пунктах и на промышленных предприятиях; 4) отсутствие в некоторых населенных пунктах и на территориях, используемых под рекреацию централизованных систем очистки сточных вод; 5) загрязнение озера Байкал отходами и подсланевыми водами с судов из-за отсутствия надлежащей системы сбора таких отходов; 6) неэффективная работа органов экологического надзора (контроля).

Исходя из существующих проблем и причин их образования, в Концепции были поставлены конечные цели, соотношенные с целями государственной политики (отсутствие загрязнения водных объектов свыше установленных нормативов; государственный цифровой постоянный мониторинг состояния водных объектов; быстрое реагирование со стороны органов

⁵ О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2020 году : Государственный доклад. Иркутск : ФГБУН Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2021. С. 16–17. URL: <https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/a97/Доклад%20Байкал%202020%20год.PDF?ysclid=168w3wx98u860265338> (дата обращения: 31.07.2022).

⁶ Там же. С. 67–80.

⁷ Распоряжение Байкальского межрегионального природоохранного прокурора от 11 марта 2020 №17/20р. (Документ опубликован не был).

контроля на загрязнения, исходя из данных цифрового мониторинга) с перспективой реализации – 10 лет.

Для достижения указанных целей в Концепции были определены мероприятия надзорного и ненадзорного характера. Например, понуждение органов власти к проведению охранных мероприятий, постановке в реестр водных объектов, установлению границ водных объектов в соответствии с требованиями действующего законодательства, установлению зон подтопления и затопления. Было определено проведение координационных действий с контролирующими органами и Восточно-Сибирской транспортной прокуратурой по строительству пунктов приема подсланевых вод. Планируемые на перспективу мероприятия также включали в себя проверку всех очистных сооружений, текущий надзор за выполнением природоохранных мероприятий, принятием и выполнением программ в области охраны водных объектов, надзор за целевым и эффективным использованием бюджетных средств, понуждение государственных органов к организации цифрового мониторинга состояния водных объектов.

Необходимость долгосрочного планирования обосновывается тем, что реализация мероприятий, которые должны выполняться государственными органами и хозяйствующими субъектами, растянуты во времени. Такое планирование деятельности прокуратурой, по нашему мнению, позволяет обеспечить результативность и эффективность надзорных мероприятий и последовательно достигать целей государственной политики в области охраны окружающей среды.

Видится, что организационно-распорядительный документ прокуратуры, который предусматривает в долгосрочной перспективе реализацию поставленных задач, не противоречит текущему планированию работы на полугодие или год, а наоборот, служит его основой с учетом уже достигнутых результатов и состояния законности в данный момент, является ориентиром в целом для работы прокуратуры. Долгосрочное планирование одновременно с текущим позволяет системно, целостно, непрерывно и сбалансированно осуществлять надзорные и ненадзорные полномочия прокурора, добиваться своевременного устранения нарушений закона и достигать положительных результатов в установленные сроки [9, с. 157].

Стоит отметить, что постепенная реализация мероприятий Концепции Байкальской межреги-

ональной природоохранной прокуратурой позволила достичь промежуточных результатов по улучшению состояния законности в сфере охраны окружающей среды.

Так, методами судебного понуждения пресечены факты загрязнения поверхностных вод в результате сброса неочищенных стоков без разрешения; на хозяйствующие субъекты возложены обязанности по выполнению установленных нормативов допустимого сброса, проведению оценки деятельности, оказывающей негативное воздействие на водоемы и обитающие в них биологические ресурсы; водные объекты истребованы из чужого незаконного владения; пресечена застройка береговых полос и акватории; оспорены сделки, предусматривающие незаконное использование водных объектов [10, с. 26].

По требованию прокуратуры более 200 хозяйствующих субъектов прекратили неправомерное использование и загрязнение водных объектов, обеспечены государственный мониторинг и наблюдение за 164 водными объектами. В результате принятых мер прокурорского реагирования с 2019 года объемы сброса нормативно-очищенной воды увеличены на 28%, объем требующих очистки сточных вод снижен на 53,7%⁸.

Во исполнение судебных решений по искам прокуроров построено и введено в эксплуатацию экологическое судно для сбора отходов водного транспорта в акватории озера Байкал [11, с. 132].

По искам прокуроров органы государственной власти понуждаются к исполнению плановых мероприятий по охране, расчистке и реабилитации водных объектов, защите территорий от негативного воздействия вод, предусмотренных Схемой комплексного использования и охраны водных объектов. В настоящее время сформирована положительная судебная практика по искам природоохранных прокуроров о принуждении к выполнению мероприятий СКИОВО, сроки по которым истекли, а также по приведению Схем в соответствие с законодательством, предусматривающим разграничение полномочий органов федеральной и региональной власти в области водных отношений [10, с. 27].

⁸ Докладная записка Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры по итогам работы за 2020 год от 15 янв. 2021 № 07-30-2021.а (Документ опубликован не был).

Так, Западно-Байкальской межрайонной природоохранной прокуратурой установлено, что несмотря на обязанность органов государственной власти обеспечить разработку проектной документации и выполнение работ по регулированию русла реки Заларинка соответствующие работы своевременно выполнены не были. Вместе с тем паводковая ситуация, сложившаяся в поселке Залари, показывает крайнюю необходимость в этих мероприятиях путем проведения расчистки, углубления дна и спрямления русла реки Заларинка, включая проектные работы, а также мероприятия по противопаводковой защите территории поселка Залари. По результатам проверки в Заларинский районный суд природоохранным прокурором направлен иск об обязанности обеспечить исполнение вышеуказанных мероприятий [12, с. 115].

По искам Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры в собственность государства возвращены водные объекты, оказавшиеся незаконно в частной собственности.

Например, по иску Восточно-Байкальского межрайонного природоохранного прокурора признано отсутствующим право частной собственности физического лица на земельный участок площадью 860 га, в границы которого вошли акватория Чивыркуйского залива озера Байкал, относящиеся к Забайкальскому национальному парку, а также озера Малый Арангауй, часть реки Исток, термальные источники и водно-болотные угодья Чивыркуйского перешейка, обладающие уникальной природной ценностью⁹.

Исполняя требования организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также руководствуясь Концепцией, прокуроры успешно пресекают факты незаконного расходования бюджетных средств на проведение мероприятий по охране водных объектов. Так, благодаря их вмешательству было пресечено неправомерное использование более 1 млрд рублей на проведение работ по строительству берегоукрепления озера Байкал в районе поселка Листвянка. В случае строительства данного сооружения по предусмотренной проектной документации не была

бы достигнута цель строительства (предотвращение негативного воздействия), а наоборот, состояние озера Байкал только бы ухудшилось. Кроме того, часть федеральной собственности (озеро Байкал, прибрежная полоса) неправомерно оказалась бы в муниципальной собственности¹⁰.

По иску межрегиональной прокуратуры запрещено незаконное строительство завода гражданами Китая на территории уникальной болотной экосистемы побережья озера Байкал. Это событие вызвало массу положительных откликов и поддержку общественности¹¹.

Выводы

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что применение методов и принципов стратегического планирования в природоохранной деятельности прокуратуры позволяет осуществлять работу планомерно и наступательно, так как определение долгосрочных целей и задач по улучшению состояния окружающей среды служит ориентиром для природоохранной прокуратуры. А формирование мероприятий надзорного и ненадзорного характера для достижения этих целей на длительный период времени позволяет действовать поэтапно, своевременно и результативно, применяя меры прокурорского реагирования и устраняя нарушения закона.

Таким образом, стратегическое планирование может стать одним из направлений по оптимизации и повышению эффективности деятельности прокуратуры в природоохранной сфере. В целях единообразного применения данного подхода в деятельности каждой прокуратуры предлагается закрепление в организационно-распорядительных документах Генеральной прокуратуры Российской Федерации порядка и процедуры такого планирования, а также контроля исполнения мероприятий, сроков их реализации и актуализации. Кроме того, возможны дальнейшие научные исследования и выработка теоретических положений о применении принципов стратегического планирования и по другим направлениям прокурорского надзора.

⁹ См.: Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Бурятия от 26 авг. 2020 г. по делу № 33-1488/2020. URL: https://vs--bur.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=11802825&case_uid=65fcee61-6957-482f-ae6-f819a6bf5209&delo_id=5&new=5 (дата обращения: 31.07.2022).

¹⁰ См.: Решение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-24637/2019 от 26 февр. 2020 г. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/e23de8a2-7b1c-49f8-b2eb-7559880d238e> (дата обращения: 31.07.2022).

¹¹ См.: решение Кировского районного суда г. Иркутска от 25 июня 2019 г. № 33а-5530/2019. URL: <https://судебныерешения.рф/44190106?ysclid=l69c4i6dm4397421915> (дата обращения: 31.07.2022).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шорников Д.В. Байкал как объект правовой охраны: задачи и возможности взаимодействия университетской науки и прокурорского надзора / Д.В. Шорников, Я.Б. Дицевич. – EDN YRQJAL // Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8, № 2В. – С. 293–301.
2. Дицевич Я.Б. Надзор за исполнением законодательства об охране водных объектов как значимое направление природоохранной деятельности органов прокуратуры России / Я.Б. Дицевич. – EDN ZAYWZV // Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8, № 12А. – С. 223–232.
3. Жубрин Р.В. Совершенствование организации работы прокуратуры Российской Федерации / Р.В. Жубрин, О.В. Сазанова. – EDN UYYKWJ // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – № 5(49). – С. 51–56.
4. Прокурорский надзор. Общая часть : учебник / К.И. Амирбеков, А.Ю. Винокуров, Ф.М. Кобзарев [и др.] ; под общ. ред. О.С. Капинус ; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 231 с.
5. Настольная книга прокурора : практ. пособие : в 2 ч. / Э.Р. Аберхаев, Л.И. Александрова, Б.В. Андреев [и др.] ; под общ. ред. О.С. Капинус, С.Г. Кехлерова ; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – Ч. 1. – 595 с.
6. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор : учебник / Ю.Е. Винокуров, А.Ю. Винокуров; под ред. Ю.Е. Винокурова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 556 с.
7. Настольная книга прокурора / под ред. С.И. Герасимова. – Москва : Экслит, 2003. – 848 с.
8. Ермаченко С.В. Стратегическое планирование как основа эффективной деятельности природоохранной прокуратуры / С.В. Ермаченко, Э.Р. Исламова. – EDN HTAPDV // Законность. – 2021. – № 5 (1039). – С. 18–22.
9. Исламова Э.Р. Стратегическое планирование при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях / Э.Р. Исламова, С.В. Ермаченко. – EDN DDVAGW // Криминалист. – 2022. – № 2 (39). – С. 156–162.
10. Мальханова Е.В. Судебная защита экологической системы Байкальской природной территории / Е.В. Мальханова. – EDN WFBQRG // Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики : материалы VIII круглого стола, Иркутск, 13 мая 2021 г. – Иркутск, 2021. – Вып. 12. – С. 24–41.
11. Качина Е.Г. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об использовании и охране водных объектов / Е.Г. Качина. – EDN QKPNMD // Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики : материалы VIII круглого стола, Иркутск, 13 мая 2021 г. – Иркутск, 2021. – Вып. 12. – С. 118–138.
12. Касьяненко В.И. Участие прокурора в рассмотрении судами дел по защите публичных и частных интересов в сфере охраны окружающей среды / В.И. Касьяненко. – EDN TJUHLQ // Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики : материалы VIII круглого стола, Иркутск, 13 мая 2021 г. – Иркутск, 2021. – Вып. 12. – С. 106–118.

REFERENCES

1. Shornikov D.V., Ditsevich Y.B. Baikal as an Object of Legal Protection: Challenges and Opportunities for Interaction between University Research and the Public Prosecutor's Supervision. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, 2018, vol. 8, no. 2B, pp. 293–301. (In Russian). EDN: YRQJAL.
2. Ditsevich Y.B. Supervision over Execution of Legislation on Protection of Water Objects is an Important Direction of Environmental Activity of Bodies of Prosecutor's Office of Russia. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, 2018, vol. 8, no. 12A, pp. 223–232. (In Russian). EDN: ZAYWZV.
3. Zhubrin R.V., Sazanova O.V. The Improving the Organization of Prosecutors Office Work of the Russian Federation. *Vestnik Akademii General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii = Bulletin of the Academy of the RF Prosecutor General's Office*, 2015, no. 5, pp. 51–56. (In Russian). EDN: UYYKWJ.
4. Amirbekov K.I., Vinokurov A.Yu., Kobzarev F.M. [et al.]; Kapinus O.S., Vinokurov A.Yu. (eds). *Prosecutor's Supervision. General Part*. 6th ed. Moscow, Yurait Publ., 2022. 231 p.
5. Aberkhaev E.R., Alexandrova L.I., Andreev B.V. [et al.]; Kapinus O.S., Kehlerova S.G., Vinokurov A.Yu. (eds). *The Prosecutor's Desk Book*. 6th ed. Moscow, Yurait Publ., 2022. Pt. 1. 595 p.
6. Vinokurov Yu.E., Vinokurov A.Yu.; Vinokurov Yu.E. (ed.). *Prosecutor's Supervision*. 15th ed. Moscow, Yurait Publ., 2022. 556 p.
7. Gerasimov S.I. (ed.). *The Prosecutor's Desk Book*. Moscow, Ekslit Publ., 2003. 848 p.
8. Yermachenko S.V., Islamova E.R. Strategic Planning as the Basis for Efficient Activities of Environmental Prosecutor's Office. *Zakonnost' = Legality*, 2021, no. 5, pp. 18–22. (In Russian). EDN: HTAPDV.
9. Islamova E.R., Ermachenko S.V. Strategic Planning in Performing Procurator's Supervision Over the Enforcement of the Legislation on Specially Protected Natural Areas. *Kriminalist = Criminalist*, 2022, no. 2, pp. 156–162. (In Russian). EDN: DDVAGW.
10. Malkhanova E.V. Judicial protection of the environmental system of the Baikal natural territory. *Problems of Improving Prosecutorial Activity and Law Enforcement Practice. Materials of the VIII Round Table, Irkutsk, May 13, 2021*. Irkutsk, 2021, iss. 12, pp. 24–41. (In Russian). EDN: WFBQRG.

11. Kachina E.G. Prosecutor's supervision over the implementation of legislation on the use and protection of water bodies. *Problems of Improving Prosecutorial Activity and Law Enforcement Practice. Materials of the VIII Round Table, Irkutsk, May 13, 2021.* Irkutsk, 2021, iss. 12, pp. 118–138. (In Russian). EDN: QKPNMD.

12. Kasyanenko V.I. Participation of the prosecutor in court proceedings on the protection of public and private interests in the field of environmental protection. *Problems of Improving Prosecutorial Activity and Law Enforcement Practice. Materials of the VIII Round Table, Irkutsk, May 13, 2021.* Irkutsk, 2021, iss. 12, pp. 106–118. (In Russian). EDN: TJUHLQ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Светлана Викторовна Ермаченко – соискатель кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел. Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ; заместитель прокурора Ленинского района г. Иркутска. 664002, Россия, Иркутск, ул. Жукова, 7.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Svetlana V. Ermachenko – applicant, the department of prosecutor's supervision and participation of the prosecutor in the court proceedings (criminal, civil and arbitration cases). St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation; Deputy Prosecutor of the Leninsky district of Irkutsk, Prosecutor's Office of the Irkutsk region. 7, Zhukova st., Irkutsk, Russia, 664002.

Поступила в редакцию / Received 04.08.2022

Доработана после рецензирования / Revised 17.10.2022

Принята к публикации / Accepted 15.12.2022