

## ОСОБЕННОСТИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В статье выделены группы преступлений в области инновационной деятельности. В результате проведенной классификации были сформулированы отдельные особенности преступлений рассматриваемой группы, которые должны быть учтены при разработке мер их предупреждения.*

**Ключевые слова:** инновационная деятельность; преступление; предупреждение

*Several groups of crimes in the field of innovative activity are distinguished in the article. As a result of the classification, certain features of the crimes of the considered groups were formulated, which should be taken into account for respective preventive measures development.*

**Keywords:** innovative activity; crime; prevention.

Преступления в сфере инновационной деятельности причиняют вред экономике страны в целом, а также негативно отражаются на правах, свободах и потребностях участников экономических отношений. В результате совершения преступлений в инновационной области нарушается нормальное функционирование экономического механизма, снижается инновационное развитие, что влечет причинение ущерба социальным ценностям и благам. Вместе с тем стоит констатировать, что и законодатель, и ученые-юристы уделяют незначительное внимание правовым вопросам организации неприкосновенности инновационной деятельности, особенно это характерно для отрасли уголовного законодательства. Особо следует отметить, что специфика преступлений в рассматриваемой сфере деятельности способствует тому, что часть из них могут совершаться лицами, уже осужденными за совершение схожих общественно опасных деяний. В этой связи предупреждение совершения преступлений в области инновационной деятельности должно вестись с учетом специфики преступлений данной группы, а также особенностей личности лиц, осужденных за их совершение.

Для выделения круга преступлений в области инновационной деятельности, а также бо-

лее точного понимания содержания и сущности конкретных инноваций необходимо провести классификацию анализируемых результатов интеллектуальной деятельности. Классификация инноваций позволит определить условия и факторы, сопутствующие процессу инновационной деятельности, а также выделить из всей массы возможных инноваций нововведения, обладающие общими характерными признаками.

В специальной литературе существует многообразие различных подходов и критериев классификации инноваций. Так, составители Руководства Осло различают четыре типа инноваций: продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные. Продуктовая инновация есть введение в употребление (внедрение) товара или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования. Сюда включаются значительные усовершенствования в технических характеристиках, компонентах и материалах, во встроенном программном обеспечении, в удобстве использования или в других функциональных характеристиках. Процессная инновация есть внедрение нового или значительно улучшенного способа производства или доставки продукта. Сюда входят

© Некрасов В.Н., 2019

значительные изменения в технологии, производственном оборудовании и/или программном обеспечении. Маркетинговая инновация есть внедрение нового метода маркетинга, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, его размещении, продвижении на рынок или в назначении цены. Организационная инновация есть внедрение нового организационного метода в деловой практике предприятия, в организации рабочих мест или внешних связей [2, с. 35].

Вместе с тем автору более импонирует классификация инноваций, предложенная Т.В. Ефимцевой. По мнению указанного исследователя, субъектами инновационного права являются субъекты, непосредственно осуществляющие инновационную деятельность (авторы, в том числе работники, инноваторы, инновационные организации), и субъекты, способствующие осуществлению инновационной деятельности (технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования уникальным оборудованием и др.). Исходя из этого, автор делает вывод, что предмет инновационного права образуют две основные группы общественных отношений: во-первых, отношения, связанные с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности, которые регулируются нормами частного права; во-вторых, отношения по государственному воздействию на инновационную деятельность (финансирование научных исследований и разработок, создание необходимой инфраструктуры, подготовка кадров, информационное обеспечение, налогообложение и т. д.). Эти отношения регулируются нормами публичного права [1, с. 7]. При этом следует обратить внимание на то, что приведенную классификацию мы станем применять не для разделения инновационных отношений на частные и публичные, как это сделала Т.В. Ефимцева, а для выделения групп преступлений в анализируемой сфере деятельности на основе специфических особенностей указанных отношений. По нашему мнению, целесообразно выделять преступления, связанные с нарушением установленного порядка создания и использования инноваций, и преступления, связанные с государственным регулированием особо значимых инноваций.

Первую группу преступлений в области инновационной деятельности образуют преступления, связанные с нарушением процесса, а) создания инноваций и б) их использования, а также нарушения прав граждан на осу-

ществление инновационной деятельности. В первую подгруппу входит значительное число преступлений против собственности, где инновации являются объектами и предметами преступлений, наравне с другими материальными (вещными) объектами, например, кража (статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации [3] (далее – УК РФ), мошенничество (статья 159 УК РФ) и др. Вместе с тем часть преступлений, совершаемых с использованием инноваций, представляют повышенную степень общественной опасности. В этой связи законодатель в УК РФ перечисляет ряд составов преступлений, которые совершаются при помощи и с использованием инноваций:

- статья 159.3. Мошенничество с использованием платежных карт;
- статья 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации;
- статья. 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

Вторую подгруппу преступлений составляют действия, направленные на недопущение нарушений в процессе создания инноваций, а именно, нарушение использования прав на такие инновации. К подобным преступлениям относятся составы, предусмотренные статьями УК РФ: 146 (Нарушение авторских и смежных прав), 147 (Нарушение изобретательских и патентных прав), 183 (Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну).

Говоря о специфике перечисленных преступлений, которая должна быть учтена при выработке мер их предупреждения, следует обратить внимание, что предметами преступлений в них выступают средства, обладающие повышенной общественной опасностью. Например, в преступлениях, предусмотренных статьями 159.3, 159.6, 272 УК РФ, используемые средства преступления облегчают процесс совершения противоправного деяния, позволяют скрыть следы преступления, осложнить расследование противоправного деяния, а также повышают латентность данной группы противоправных деяний. Это, в свою очередь, должно учитываться при разработке и реализации мер предупреждения отмеченных преступлений, в том числе в отношении лиц, осужденных за их совершение.

В ходе проведенного нами опроса лиц, осужденных за преступления указанной группы, в котором приняли участие более 2 150 осужденных, наиболее распространенными средствами совершения преступления были названы такие инновации и результаты инновационной деятельности, как телефон/смарт-

фон (35%), Интернет (31%), компьютер (19%), специальные компьютерные программы-вирусы (15%). Ввиду использования при совершении преступления отмеченных средств повышается общественная опасность деяний, входящих в данную группу преступлений.

Спецификой объективной стороны указанных составов является и то, что большая часть преступлений совершается путем активных действий, и им присуща умышленная форма вины. В ходе проведенного нами социологического исследования лиц, осужденных за указанные преступления, 87% опрошенных ответили, что совершенное ими преступление было подготовленным, и только 13% сказали, что преступление было спонтанным. Причем опрошенными при ответе на вопрос использовались такие фразы, как «поверьте, все было очень хорошо спланировано», «у меня был лучший план».

В ходе проведенного исследования, как мы отмечали ранее, был проведен социологический анализ лиц, осужденных за преступления в области инновационной деятельности и находящихся в местах лишения свободы. Был выявлен ряд интересных особенностей, присущих субъекту преступлений в анализируемой сфере деятельности. В частности, возраст большинства осужденных составлял: от 20 до 30 лет (71%), от 31 до 40 (21%) и от 41 до 70 лет (8%). Этот факт говорит о том, что преступления в области инновационной деятельности совершает в большинстве случаев молодежь, что характерно для современных видов преступлений в области компьютерных, интернет-технологий. Совершение преступлений лицами более зрелого возраста (2-я группа), как правило, характерно для преступлений, связанных с использованием должностных положений, где указанные субъекты преимущественно занимали руководящие должности.

В 69% случаев в местах лишения свободы за преступления в анализируемой сфере де-

ятельности оказывались мужчины, и только в 21% — женщины. Относительно семейного положения респондентов были выявлены следующие данные: 57% осужденных не имели семью, 43% ответили о наличии семьи во время совершения преступления.

Следует также отметить, что 65% опрошенных респондентов имели высшее образование, среднеспециальное — 18%, а начальное образование было только у 17% опрошенных. Причем в большинстве случаев лица с начальным образованием были осуждены за совершение преступлений в области вредоносной инновационной деятельности (незаконные оборот или изготовление оружия, наркотических средств), в то время как лица с высшим или средним образованием осуждались за преступления, связанные с посягательством на общественно полезную инновационную деятельность.

По мнению автора, выявленная специфика преступлений в области инновационной деятельности, а также особенности личности лиц, осужденных за их совершение, поможет сформировать мероприятия, реализация которых будет направлена на предупреждение совершения новых преступлений в анализируемой сфере деятельности и позволит обезопасить общественные отношения в рассматриваемой сфере.

Инновационные отношения — это отношения, обладающие повышенной значимостью для государства. Их специфика проявляется в особой важности для общества, потому как именно инновационное развитие является одним из ключевых стимулов к совершенствованию и обновлению общественной жизни. В этой связи предупреждение правонарушений в указанной области, в том числе среди лиц, осужденных за преступления в сфере инновационной деятельности, является приоритетной задачей государства и общества.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимцева Т.В. Место инновационного права в системе отраслей российского права : автореф. дис. д-ра юрид. наук. — М., 2014.
2. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. — М., 2010.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 2 августа 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 02.08.2019.

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Efimceva T.V. Mesto innovacionnogo prava v sisteme otraslej rossijskogo prava : avtoref. dis. d-ra yurid. nauk. — M., 2014.
2. Rukovodstvo Oslo. Rekomendacii po sboru i analizu dannyh po innovaciyam. — M., 2010.
3. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (v red. ot 2 avgusta 2019 g.) // Sbranie zakonodatel'stva RF. — 1996. — № 25. — St. 2954; Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://www.pravo.gov.ru> 02.08.2019.