

## РЕГУЛИРОВАНИЕ: ПРАВОВОЕ, ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЕ (КОНЦЕПЦИЯ Н.А. ПЬЯНОВА)\*

*В статье рассматривается процесс становления и развития концепции Н.А. Пьянова о государственном регулировании общественных отношений. Прослеживается трансформация взглядов автора от правового регулирования к государственно-правовому регулированию и далее непосредственно к государственному регулированию. Анализируются подходы автора к таким проблемам, как предмет, метод, принципы, виды государственного регулирования. Показано значение исследований Н.А. Пьянова для общей теории права.*

**Ключевые слова:** *общая теория права; социальное регулирование; правовое регулирование; государственное регулирование; государственно-правовое регулирование.*

*The article considers the process of formation and development of N.A. Pyanov's concept of state regulation of public relations. The transformation of the author's views from legal regulation to state-legal regulation and further directly to state regulation is traced. The author's approaches to such problems as subject, method, principles, types of state regulation are analyzed. The importance of N.A. Pyanov's research for the general theory of law is shown.*

**Keywords:** *general theory of law; social regulation; legal regulation; state regulation; state-legal regulation.*

---

Николай Андреевич Пьянов — яркий представитель иркутской юридической школы, изначально как ученый во многом сформировался под влиянием уральской юридической школы, что, безусловно, оказало влияние на его взгляды. Прежде всего имеются в виду работы таких исследователей, как С.С. Алексеев [1; 2; 3], А.Ф. Черданцев [22], В.М. Горшенев [4; 5] (который не работал в Свердловском юридическом институте, но по своим взглядам был очень близок к уральской юридической школе, и именно там состоялась защита его докторской диссертации), И.Я. Дюрягин [6] и другие. Но в последующем А.Н. Пьянов постепенно стал отходить от идей юридического

позитивизма, характерного для уральской юридической школы того периода, и его подходы существенно изменились. Так, изначально он полагал, что в первую очередь необходимо выделять два уровня правового регулирования — непосредственное регулирование, которое является результатом прямого действия права, независимо признано оно государством или нет, и государственное регулирование, осуществляемое нормами позитивного права. Государственное регулирование, в свою очередь, также имеет два уровня — нормативный и индивидуальный [21, с. 3 — 4].

© Минникес И.А., 2020

---

\* В основу статьи положен доклад автора на Первых теоретико-правовых чтениях памяти профессора Н.А. Пьянова «Проблемы правового регулирования общественных отношений», состоявшихся 20 сентября 2019 г. по инициативе Иркутского областного регионального отделения Межрегиональной ассоциации теоретиков государства и права на базе Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского.

Одновременно автор использовал термин «государственно-правовое регулирование», под которым понимал осуществляемое государством (его органами и организациями) при помощи норм позитивного права и других правовых средств воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения. И в этом случае также выделяется два уровня регулирования — нормативный и индивидуальный [13, с. 4 — 7].

Такой подход вызвал неоднозначную реакцию, и, отвечая на критику, Н.А. Пьянов сделал попытку усилить свою позицию. Были приведены следующие доводы: 1) изменились научные представления о праве; 2) позитивное право способно создавать не только государство; 3) правовое регулирование может быть представлено как государственным регулированием, так и саморегулированием, т. е. регулированием, которое осуществляется непосредственно адресатами права [14, с. 10]. Эта идея нашла отражение и в дальнейших работах автора.

В другой своей статье правовед писал, что правовое и государственное регулирование — это разные феномены, которые частично могут совпадать. По его мнению, правовое регулирование может быть и государственным, и негосударственным, а государственное — и правовым, и неправовым. Негосударственное правовое регулирование осуществляется правовыми нормами, установленными или обществом в целом, или какими-либо негосударственными объединениями. Государственное правовое регулирование осуществляется правовыми нормами, которые устанавливаются или санкционируются государством. При этом государственное регулирование может быть и неправовым, поскольку государство наряду с правовыми нормами может устанавливать и неправовые нормы — нормы, не содержащие права или устанавливающие произвол. При этом автор исходит из существующих типов правопонимания — позитивистский и непозитивистский [19, с. 13 — 17]. Эта идея прослеживается и в дальнейших его работах [18].

Однако в своих трудах Н.А. Пьянов обращал внимание не только на соотношение понятий «государственное регулирование» и «правовое регулирование». Объектом иссле-

дования становятся предмет, метод, принципы, виды государственного регулирования.

Н.А. Пьянов полагал, что непосредственным предметом государственного регулирования является социально значимое поведение, которое контролируется волей человека и в той или иной форме выражено вовне. Общественные же отношения являются предметом государственного регулирования в конечном счете. При этом отмечалось, что не любые общественные отношения могут быть предметом государственного регулирования, а только отвечающие следующим критериям: во-первых, это должны быть волевые отношения, т. е. отношения, которые возникают и складываются по воле людей и контролируются их сознанием; во-вторых, это должны быть конкретные отношения, т. е. отношения, складывающиеся между конкретными их участниками; в-третьих, это должны быть отношения, которые поддаются внешнему контролю; в-четвертых, это должны быть наиболее значимые для государства и общества отношения [10, с. 21 — 22].

И хотя автор постоянно ратовал за разграничение государственного и правового регулирования, при таком подходе предметы государственного и правового регулирования мало чем отличаются. Единственное различие видится в том, что, по мнению Н.А. Пьянова, предметом государственного регулирования могут быть только конкретные отношения, а предметом правового регулирования, как думается, могут быть и общие отношения.

Методы государственного регулирования, по мнению исследователя, это взятые в единстве приемы, способы и средства, которые используются государством для регулирования однородных общественных отношений.

При этом дается не только определение метода, но и предлагается его состав: характер правового положения субъектов; сочетание способов регулирования; основания возникновения, изменения или прекращения правоотношения, т. е. юридические факты; характер санкций.

И, наконец, предложена авторская классификация видов методов государственного регулирования:

— в зависимости от характера — правовые и неправовые;

— в зависимости от принадлежности к публично-правовым или частноправовым отраслям — императивные и диспозитивные;

— в зависимости от принадлежности к «родственным» отраслям права — «административно-правовых», гражданско-правовых», «уголовно-правовых» и процессуально-правовых отраслей [17, с. 24 — 28].

Такой подход к методу государственного регулирования достаточно интересен, но не бесспорен. Так, представляется, что элементы состава выбраны достаточно произвольно, а критерии классификации слишком очевидны.

Что же касается принципов государственного регулирования, то, как полагает Н.А. Пьянов, под ними «следует понимать исходные положения, руководящие идеи, в соответствии с которыми должно строиться государственное регулирование общественных отношений, а к наиболее важным из них, причем как закрепленным, так и не закрепленным в позитивном праве, могут быть отнесены: 1) принцип правового характера государственного регулирования; 2) принцип приоритета международного права; 3) принцип демократизма; 4) принцип законности; 5) принцип гуманизма; 6) принцип справедливости; 7) принцип юридического равенства; 8) принцип научности; 9) принцип разумной достаточности» [20, с. 12].

Предлагаемый перечень принципов, несомненно, представляет интерес, однако видится разноречивым. Возможно, данные принципы следовало бы разделить на общие и специальные, либо упорядочить их каким-то иным способом. Кроме того, предлагаемый «принцип разумной достаточности» вряд ли можно назвать правовым.

В одной из последних своих работ Н.А. Пьянов дал более детальную классификацию видов государственного регулирования.

В зависимости от субъектов, осуществляющих государственное регулирование, автор выделял: 1) регулирование, осуществляемое государственными организациями; 2) регулирование, осуществляемое негосударственными организациями, и 3) регулирование, осуществляемое народом. Далее, исходя из средств, при помощи которых осуществляется государственное регулирование, он различал нормативное и индивидуальное

регулирование, государственное регулирование. В зависимости от степени централизации следует различать централизованное и децентрализованное государственное регулирование. И, наконец, по сфере действия позитивного права государственное регулирование, по мнению автора, следует подразделить на общее, ведомственное, местное и локальное [8, с. 42 — 44].

Данная классификация во многом повторяет существующие классификации видов правового регулирования, но, вместе с тем, отражает точку зрения автора по данному вопросу.

Несмотря на большое количество публикаций по избранной проблеме, думается, что концептуальной является статья Н.А. Пьянова «Государственное регулирование как самостоятельная научная проблема», опубликованная в «Журнале российского права» [11, с. 60 — 67]. В ней автор отразил наиболее принципиальные моменты в своем видении государственного регулирования как отличного от правового вида регулирования общественных отношений.

Ученый исходил из того, что «по всей видимости, осознание методологической несостоятельности юридического позитивизма в вопросах понимания права побудило многих российских правоведов к поиску новой парадигмы права» [11, с. 61]. При всем уважении к позиции автора, с таким утверждением согласиться нельзя. Юридический позитивизм как одно из основных научных течений в мировой юриспруденции далеко не исчерпал свои возможности и имеет огромное значение как для юридической науки, так и юридической практики.

Следует отметить, что разработки Н.А. Пьянова востребованы не только юридической наукой, но и активно использовались и используются в учебном процессе. Его учебные пособия по теории государства и права по сей день популярны у студентов юристов всех вузов Иркутска [7; 9; 16].

Полностью свою концепцию государственного регулирования общественных отношений Н.А. Пьянов изложил в монографии «Государственное регулирование общественных отношений: вопросы теории» [12], которая задумывалась как основа докторской диссертации, которую, к глубокому сожалению, автор не успел защитить.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеев С.С.* Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. — М. : Юрид. лит., 1966. — 188 с.
2. *Алексеев С.С.* Проблемы теории права : курс лекций в 2 т. — Т. 1. — Свердловск, 1972. — 396 с.; Т. 2. — Свердловск, 1973. — 402 с.
3. *Алексеев С.С.* Функции применения права / С.С. Алексеев, И.Я. Дюрягин // Правоведение. — 1972. — № 2. — С. 25 — 33.
4. *Горшенев В.М.* Способы и организационные формы правового регулирования в современный период коммунистического строительства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — Свердловск, 1969. — 40 с.
5. *Горшенев В.М.* Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. — М. : Юрид. лит., 1972. — 258 с.
6. *Дюрягин И.Я.* Применение норм советского права: теоретические вопросы. — Свердловск : Средн.-Урал. кн. изд-во, 1973. — 248 с.
7. *Пьянов Н.А.* Актуальные проблемы теории государства и права : учеб. пособие. — Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2007. — 253 с.
8. *Пьянов Н.А.* Виды государственного регулирования // Проблемы современного российского законодательства : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. — Иркутск ; М. : РПА Минюста России, 2015. — С. 41 — 45.
9. *Пьянов Н.А.* Государственное регулирование и его механизм : учеб. пособие. — Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. — 151 с.
10. *Пьянов Н.А.* Государственное регулирование и его предмет // Сибирский юридический вестник. — 2011. — № 1. — С. 20 — 24.
11. *Пьянов Н.А.* Государственное регулирование как самостоятельная научная проблема // Журнал российского права. — 2012. — № 5 (185). — С. 60 — 67.
12. *Пьянов Н.А.* Государственное регулирование общественных отношений: вопросы теории : монография. — Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2009. — 221 с.
13. *Пьянов Н.А.* Государственно-правовое регулирование: понятие и стадии // Сибирский юридический вестник. — 1999. — № 2. — С. 4 — 7.
14. *Пьянов Н.А.* Еще раз о государственно-правовом и о государственном регулировании // Сибирский юридический вестник. — 2010. — № 4. — С. 10 — 14.
15. *Пьянов Н.А.* К понятию государственного регулирования // Проблемы современного российского законодательства : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Иркутск, 24 октября 2013 г.). — Иркутск : М. : РПА Минюста России, 2013. — С. 52 — 57.
16. *Пьянов Н.А.* Консультации по теории государства и права : учеб. пособие. — Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. — 571 с.
17. *Пьянов Н.А.* Методы государственного регулирования: понятие, состав, виды // Сибирский юридический вестник. — 2012. — № 1. — С. 24 — 28.
18. *Пьянов Н.А.* О государственном регулировании общественных отношений // Ленинградский юридический журнал. — 2011. — № 2 (24). — С. 36 — 44.
19. *Пьянов Н.А.* О правовом и государственном регулировании // Академический юридический журнал. — 2010. — № 4 (42). — С. 13 — 17.
20. *Пьянов Н.А.* Принципы государственного регулирования // Академический юридический журнал. — 2012. — № 3 (49). — С. 10 — 16.
21. *Пьянов Н.А.* Уровни правового регулирования // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в России : материалы науч.-практ. конф. — Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1998. — С. 3 — 4.
22. *Черданцев А.Ф.* Основные проблемы теории толкования советского права : дис. ... д-ра юрид. наук. — Свердловск, 1972. — 393 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. *Alekseev S.S.* Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v socialisticheskom gosudarstve. — M. : Yurid. lit, 1966. — 188 s.
2. *Alekseev S.S.* Problemy teorii prava : kurs lekcij v 2 t. — T. 1. — Sverdlovsk, 1972. — 396 s.; T. 2. — Sverdlovsk, 1973. — 402 s.

3. *Alekseev S.S.* Funkcii primeneniya prava / S.S. Alekseev, I.Ya. Dyuryagin // *Pravovedenie*. — 1972. — № 2. — S. 25 — 33.
4. *Gorshenev V.M.* Sposoby i organizacionnye formy pravovogo regulirovaniya v sovremennyj period kommunisticheskogo stroitel'stva : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. — Sverdlovsk, 1969. — 40 s.
5. *Gorshenev V.M.* Sposoby i organizacionnye formy pravovogo regulirovaniya v socialisticheskom obshchestve. — M. : Yurid. lit., 1972. — 258 s.
6. *Dyuryagin I.Ya.* Primenenie norm sovetskogo prava: teoreticheskie voprosy. — Sverdlovsk : Sredn.-Ural. kn. izd-vo, 1973. — 248 s.
7. *P'yanov N.A.* Aktual'nye problemy teorii gosudarstva i prava : ucheb. posobie. — Irkutsk : Izd-vo Irkut. gos. un-ta, 2007. — 253 s.
8. *P'yanov N.A.* Vidy gosudarstvennogo regulirovaniya // *Problemy sovremennogo rossijskogo zakonodatel'stva : materialy IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. — Irkutsk ; M. : RPA Minyusta Rossii, 2015. — S. 41 — 45.
9. *P'yanov N.A.* Gosudarstvennoe regulirovanie i ego mekhanizm : ucheb. posobie. — Irkutsk : Izd-vo Irkut. gos. un-ta, 2010. — 151 s.
10. *P'yanov N.A.* Gosudarstvennoe regulirovanie i ego predmet // *Sibirskij yuridicheskij vestnik*. — 2011. — № 1. — S. 20 — 24.
11. *P'yanov N.A.* Gosudarstvennoe regulirovanie kak samostoyatel'naya nauchnaya problema // *Zhurnal rossijskogo prava*. — 2012. — № 5 (185). — S. 60 — 67.
12. *P'yanov N.A.* Gosudarstvennoe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij: voprosy teorii : monografiya. — Irkutsk : Izd-vo Irkut. gos. un-ta, 2009. — 221 s.
13. *P'yanov N.A.* Gosudarstvenno-pravovoe regulirovanie: ponyatie i stadii // *Sibirskij yuridicheskij vestnik*. — 1999. — № 2. — S. 4 — 7.
14. *P'yanov N.A.* Eshche raz o gosudarstvenno-pravovom i o gosudarstvennom regulirovanii // *Sibirskij yuridicheskij vestnik*. — 2010. — № 4. — S. 10 — 14.
15. *P'yanov N.A.* K ponyatiyu gosudarstvennogo regulirovaniya // *Problemy sovremennogo rossijskogo zakonodatel'stva : materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. (Irkutsk, 24 oktyabrya 2013 g.)*. — Irkutsk : M. : RPA Minyusta Rossii, 2013. — S. 52 — 57.
16. *P'yanov N.A.* Konsul'tacii po teorii gosudarstva i prava : ucheb. posobie. — Irkutsk : Izd-vo Irkut. gos. un-ta, 2008. — 571 s.
17. *P'yanov N.A.* Metody gosudarstvennogo regulirovaniya: ponyatie, sostav, vidy // *Sibirskij yuridicheskij vestnik*. — 2012. — № 1. — S. 24 — 28.
18. *P'yanov N.A.* O gosudarstvennom regulirovanii obshchestvennyh otnoshenij // *Leningradskij yuridicheskij zhurnal*. — 2011. — № 2 (24). — S. 36 — 44.
19. *P'yanov N.A.* O pravovom i gosudarstvennom regulirovanii // *Akademicheskij yuridicheskij zhurnal*. — 2010. — № 4 (42). — S. 13 — 17.
20. *P'yanov N.A.* Principy gosudarstvennogo regulirovaniya // *Akademicheskij yuridicheskij zhurnal*. — 2012. — № 3 (49). — S. 10 — 16.
21. *P'yanov N.A.* Urovni pravovogo regulirovaniya // *Aktual'nye problemy pravotvorchestva i pravoprimenitel'noj deyatel'nosti v Rossii : materialy nauch.-prakt. konf.* — Irkutsk : Izd-vo Irkut. gos. un-ta, 1998. — S. 3 — 4.
22. *Cherdancev A.F.* Osnovnye problemy teorii tolkovaniya sovetskogo prava : dis. ... d-ra jurid. nauk. — Sverdlovsk, 1972. — 393 s.